СЛУЖБА БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ
Управління Служби безпеки України в Херсонській області
Слідчий відділ
вул. Лютеранська, 1. м. Херсон, 73000 тел. (0552) 42-21-29
www.ssu.gov.ua. e-mail:usbu_hes@ssu.gov.ua Код ЄДРПОУ 20001728

ПОВІДОМЛЕННЯ
про підозру

місто Кривий Ріг «19» липня 2022 року
Дніпропетровської області

Слідчий в ОВС слідчого відділу УСБУ в Херсонській області майор юстиції , розглянувши матеріали досудового розслідування, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 22022230000000012 від 04 березня 2022 року, за підозрою Ткаченка П.П., Костяка М.М. та Бєліка С.Я. у вчиненні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України та за ознаками вчинення злочинів, передбачених ч. 1 ст. 111, ч. 1 ст. 111, ч. 2 ст. 111, ч. 1 ст. 111, ч. 2 ст. 28 і ч 1 ст. 111, ч. 2 ст. 111, ч. 1 ст. 111, ч. 1 ст. 111, ч. 1 ст. 111, ч. 1 ст. 111, ч. 1 ст. 111, ч. 1 ст. 111, ч. 2 ст. 28 і ч 2 ст. 111, ч. 2 ст. 28 і ч 2 ст. 111, ч. 2 ст. 28 і ч 1 ст. 111, ч. 2 ст. 28 і ч 1 ст. 111 КК України., та встановивши наявність достатніх доказів для підозри особи у вчиненні кримінального правопорушення, відповідно до ст. ст. 42, 276, 277, 278 КПК України, -

ПОВІДОМИВ:

Мороза Сергія Вікторовича, 28.03.1975 року народження, громадянину України, уродженця м. Херсона, зареєстрованого за адресою: м. Херсон, провулок Портовий, буд. 3а, кв. 19, фактично проживаючого за адресою: м. Херсон, вул. Лісна, буд. 2, кв. 29, не обраного депутатом ради будь-якого рівня, не одруженого, ID карткою 004543734, видана 06.02.2020 Суворовським відділом у м. Херсоні УДМС України у Херсонській області, ДРФО (код) 2748001438,

про те, що він підозрюється **у вчиненні у кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України - державній зраді, тобто діянні, умисно вчиненому громадянином України на шкоду суверенітетові, територіальній цілісності та недоторканності, обороноздатності, державній,**

та інформаційній безпеці України: надання іноземній державі допомоги в проведенні підривної діяльності проти України вчиненого в умовах воєнного стану.

Згідно з Конституцією України, Україна є суверенною і незалежною державою. Суверенітет України поширюється на всю її територію, яка в межах існуючого кордону є цілісною і недоторканною. Перебування на території України підрозділів збройних сил інших держав з порушенням процедури, визначеної Конституцією та законами України, Гаазькими конвенціями 1907 року, IV Женевською конвенцією 1949 року, а також всупереч Меморандуму про гарантії безпеки у зв'язку з приєднанням України до Договору про нерозповсюдження ядерної зброї 1994 року, Договору про дружбу, співробітництво і партнерство між Україною і Російською Федерацією (далі – РФ) 1997 року та іншими міжнародно-правовими актами, є окупацією частини території суверенної держави Україна та міжнародним протиправним діянням з усіма наслідками, передбаченими міжнародним правом.

Всупереч вказаним нормам міжнародного гуманітарного права президент РФ Володимир Путін, а також інші невстановлені на цей час досудовим розслідуванням представники влади РФ, діючи всупереч вимогам п.п. 1,2 Меморандуму про гарантії безпеки у зв'язку з приєднанням України до Договору про нерозповсюдження ядерної зброї від 05.12.1994, принципам Заключного акта Наради з безпеки та співробітництва в Європі від 01.08.1975 та вимогам ч. 4 ст. 2 Статуту ООН і Декларацій Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 09.12.1981 № 36/103, від 16.12.1970 № 2734 (XXV) від 21.12.1965 № 2131 (XX), від 14.12.1974 № 3314 (XXIX), спланували, підготували і розв'язали агресивну війну та воєнний конфлікт проти України, а саме віддали наказ на вторгнення підрозділів ЗС РФ на територію України.

Відповідно до статті 1 Резолюції 3314 Генеральної Асамблеї ООН від 14 грудня 1974 року (далі – Резолюція 3314, однією з мов підписання Резолюції): «Применение вооруженной силы государством первым в нарушение Устава является prima facie свидетельством акта агрессии».

Відповідно до статті 3 вищевказаної Резолюції 3314: «Любое из следующих действий, независимо от объявления войны, с учетом и в соответствии с положениями статьи 2, будет квалифицироваться в качестве акта агрессии:

a) вторжение или нападение вооруженных сил государства на территорию другого государства или любая военная оккупация, какой бы временный характер она ни носила, являющаяся результатом такого вторжения или нападения, или любая аннексия с применением силы, территории другого государства или части ее;

b) бомбардировка вооруженными силами государства территории другого государства или применение любого оружия государством против территории другого государства;

c) блокада портов или берегов государства вооруженными силами другого государства;

d) нападение вооруженными силами государства на сухопутные, морские или воздушны есилы, или морские и воздушные флоты другого государства;

e) применение вооруженных сил одного государства, находящихся на территории другого государства по соглашению с принимающим государством, в нарушение условий, предусмотренных в соглашении, или любое продолжение их пребывания на такой территории по прекращению действия соглашения;

f) действие государства, позволяющего, чтобы его территория, которую оно предоставило в распоряжение другого государства, использовалась этим другим государством для совершения акта агрессии против третьего государства;

g) засылка государством или от имени государства вооруженных банд, групп, иррегулярных сил или наемников, которые осуществляют акты применения вооруженной силы против другого государства, носящие столь серьезный характер, что это равносильно перечисленным выше актам, или его значительное участие в них».

Відповідно до статті 42 Гаазької Конвенції Про Закони і звичаї Сухопутної Війни від 18.10.1907 року (далі – Гаазька Конвенція, 1907, однією з мов підписання Конвенції): «Территория признается занятою, если она действительно находится во власти неприятельской армии. Занятие распространяется лишь на те области, где эта власть установлена и в состоянии проявлять свою деятельность».

Отже, з урахуванням вищевикладених норм міжнародного гуманітарного права на території України розпочався збройний конфлікт внаслідок акту агрессії РФ при наступних обставинах.

24.02.2022 близько 05:15 збройними силами РФ нанесено ракетно-бомбові удари по військовим і цивільним об'єктам України, а також введено на територію суверенної держави війська країни-агресора. У зв'язку з цим, Указом Президента України від 24.02.2022 № 64/2022 в Україні з 05:30 24.02.2022 введено воєнний стан строком на 30 днів. Зазначений Указ затверджений прийнятим Верховною Радою України Законом України від 24.02.2022 № 2102-IX. Згідно з Указом Президента № 133/2022 від 14.03.2022 - строк дії воєнного стану в Україні продовжено з 05 години 30 хвилин 26 березня 2022 року строком на 30 діб. Указом Президента № 259/2022 від 18.04.2022 - строк дії воєнного стану в Україні продовжено з 05:30 25 квітня 2022 року строком на 30 діб. Зазначений Указ затверджений прийнятим Верховною Радою України Законом України від 21.04.2022 № 2212-IX.

Таким чином, з 24.02.2022 і по цей день дії РФ проти України підпадають під всі пункти, передбачені ст. 3 Резолюції 3314, а тому такі дії слід кваліфікувати саме як акт агресії РФ проти України.

Крім того, невстановленими представниками збройних сил та спецорганів російської федерації, які 03.03.2022 незаконно вторглись у м. Херсон та частину Херсонської області та фактично здійснили її окупацію, згідно положень Гаазької Конвенції, 1907, вчиняються дії по усуненню законних органів влади,

що діють на вказаних територіях, з метою повалення і захоплення влади на порушення порядку, встановленого Конституцією України.

Відповідно до п. 7 ст. 1-1 Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України» тимчасово окупована Російською Федерацією територія України (тимчасово окупована територія) - це частини території України, в межах яких збройні формування Російської Федерації та окупаційна адміністрація Російської Федерації встановили та здійснюють фактичний контроль або в межах яких збройні формування Російської Федерації встановили та здійснюють загальний контроль з метою встановлення окупаційної адміністрації Російської Федерації.

Мотивами зазначеного умислу стали євроінтеграційний курс розвитку України, підписання Угоди про асоціацію між Україною та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії та їхніми державами - членами, які були розцінені представниками влади і Збройних Сил Російської Федерації, як безпосередня загроза економічним та геополітичним інтересам Російської Федерації, що сприятиме втраті впливу над політичними процесами в Україні та позбавить контролю над її економічною діяльністю, призведе до поглиблення співпраці з Організацією Північноатлантичного договору з метою досягнення критеріїв, необхідних для набуття членства у цій організації та можливої денонсації угод щодо тимчасового розташування Чорноморського флоту Російської Федерації на території України - в Автономній Республіці Крим та м. Севастополі.

Свій умисел вирішено досягти шляхом ведення агресивної війни проти України з використанням підпорядкованих підрозділів і військовослужбовців Збройних Сил Російської Федерації, у тому числі дислокованих на підставі міжнародних угод на території Автономної Республіки Крим і м. Севастополя (Чорноморський флот Російської Федерації), а також залучення до виконання злочинного плану інших осіб, у тому числі громадян України та Російської Федерації.

Одночасно, з метою досягнення вищезазначених цілей, здійснювалося спотворення свідомості частини населення України з метою зміни світоглядних основ, зародження сумніву в необхідності та доцільності спільного існування в рамках самостійної, унітарної та суверенної України з європейським вектором розвитку, розпалювання сепаратистських настроїв серед населення окремих регіонів України (в тому числі на території тимчасово окупованої Херсонської області), провокування національних зіткнень, формування хибного образу частини українського населення, як «націоналістів-фашистів», які мають інші духовні та моральні цінності, пропагують культ насильства та знущання над російськомовним населенням України.

Таким чином, поряд із застосуванням військових засобів, використовувалися політичні, дипломатичні та інформаційні засоби, а також засоби прихованого характеру, які полягали у використанні протестного потенціалу південного регіону України, зокрема організовувалися та

контролювалися інформаційні матеріали, статті, відео, спрямовані на порушення територіальної цілісності України.

Ураховуючи, що територія Херсонської області мала велике військово-стратегічне значення серед інших територій України, які були об'єктом злочинного посягання представників влади Російської Федерації, оскільки територіально межує з тимчасово окупованим АР Крим, що сприяло найбільш прихованому використанню регулярних військ Збройних Сил Російської Федерації поряд з іншими елементами війни, російськими спецслужбами до розповсюдження пропаганди та так званого "інформування" населення щодо дій окупаційної влади залучено громадянина України Мороза С.В.

Достовірно знаючи про вищевказані обставини, які є загальновідомим фактом, громадянин України, уродженець та мешканець м. Херсона Мороз Сергій Вікторович будучи радикально налаштованими до чинної влади в Україні, сповідуючи проросійські сепаратистські настрої, діючи умисно, усвідомлюючи суспільно-небезпечний характер своїх дій, під керівництвом та на виконання вказівок співробітників спецслужб, з ідеологічних мотивів, переслідуючи мету заподіяння шкоди суверенітету, територіальній цілісності та недоторканості, обороноздатності, державній та інформаційній безпеці України, умисно вирішив сприяти підривній діяльності РФ у період воєнного стану.

Так, Мороз С.В. у невстановлений досудовим розслідування час, але не пізніше 19.03.2022 встановив контакт з співробітником російської спецслужби, який перебуває на території Херсонської області, та користується акаунтами у месенджері «Telegram» «@Ivan43784», @Iv_an6, записаний у Мороза С.В. як «Иван Работа РФ», від якого в подальшому отримував завдання та виконував їх надаючи допомогу в проведенні підривної діяльності проти України.

Зокрема, діючи на виконання вказівок представників влади Російської Федерації, реалізуючи свій умисел та відведену йому роль, Мороз С.В. перебуваючи у невстановленому місці на території Херсонської області, діючи умисно, всупереч вимогам ст.ст. 1, 2, 5, 68, 132-134 Конституції України, усвідомлюючи безспірність агресії Російської Федерації проти України, для створення уявлення про легітимність дій представників влади Російської Федерації і службових осіб Збройних Сил Російської Федерації та надання видимості законності вторгнення та окупації підрозділами Збройних Сил Російської Федерації території України, з метою сприяння порушенню її суверенітету, з наведених мотивів здійснював підготовку інформаційних матеріалів щодо діяльності окупаційної влади та матеріали, які дискредитують Збройні Сили України та надавав звіт працівникам російських спецслужб у виді посилань на опубліковані відеосюжети.

Крім того, з метою створення уявлення про легітимність дій представників влади і службових осіб Збройних Сил Російської Федерації, дискредитації дій Збройних Сил України, надання видимості законності вторгнення та окупації підрозділами Збройних Сил Російської Федерації території України, а саме території Херсонської області, усвідомлюючи явну протиправність власних дій,

Мороз С.В. 20.05.2022 о 12:47 отримав від користувача "Irina Ридовка" та в подальшому передав особі, що записана у Мороза С.В. як «Иван Работа РФ» відомості стосовно особи, яка входить до складу військ територіальної оборони Херсонської області, а також передав 24.04.2022 о 11: 58 перелік регіональних проукраїнських блог-платформ.

Також, з метою сприяння Російській Федерації та її представникам у порушенні суверенітету України, сподіваючись отримати відповідні блага від представників влади Російської Федерації для подальшого тривалого проживання на території цієї країни та уникнення кримінальної відповідальності в Україні, для створення уявлення про легітимність дій представників влади і службових осіб Збройних Сил Російської Федерації, дискредитації дій Збройних Сил України, надання видимості законності вторгнення та окупації підрозділами Збройних Сил Російської Федерації території України, а саме території Херсонської області, усвідомлюючи явну протиправність власних дій, починаючи з 16.05.2022 Мороз С.В. постійно отримував завдання від співробітника спецслужб РФ щодо підготовки інформаційних матеріалів у вигідному іноземній стороні контексті, а саме щодо візиту до Херсонської області т.зв. голови Республіки Крим Сергія Аксьонова та заступника голови російського уряду Марата Хуснулліна, зйомки у Херсонському краєзнавчому музеї, біля пам'ятника О. Суворова, наради т.зв. голови Херсонської військово-цивільної адміністрації Володимира Сальдо та результатів обстрілів у смт Чорнобаївка Херсонської області, в подальшому виконав їх, чим надав іноземній державі - Російській Федерації та її представникам допомогу в проведенні підривної діяльності проти України.

19.05.2022, діючи на виконання вказівок представників влади Російської Федерації, реалізуючи свій умисел та відведену йому роль, Мороз С.В. зустрівся з співробітником спецслужб РФ в адміністративній будівлі Херсонського апеляційного суду, в якій розташовано військову комендатуру ЗС РФ, де ймовірно отримував вказівки щодо своєї діяльності та підготовки інформаційних матеріалів діяльності окупаційної влади.

Крім того, 19.05.2022 співробітник спецслужби РФ додав акаунт Мороза С.В. у Інтернет-месенджері «Telegram» до групи з назвою «СМИ», при цьому він представив його іншим учасникам у якості представника електронного видання «Реадовка.ру» та прес-секретаря т.зв. «Херсонської військово-цивільної адміністрації». Так, група «СМИ» створена користувачем «Ivan работа РФ» з метою координації представників журналістського середовища у агітаційно-пропагандистській діяльності на території Херсонської області.

На виконання вищевказаних завдань співробітника спецслужби РФ Мороз С.В. здійснює підготовку відеоматеріалів, які мають тенденційний характер та відповідають тематиці спеціальних інформаційних операцій проти України. За проведену роботу Мороз С.В. отримує грошову винагороду на банківську картку російського банку «Сбербанк», яка належить громадянці України Шатковській (дів. Мороз) Олені Леонтіївні.

Зазначені вище дії Мороза С.В., спрямовані на посилення воєнної та підривної діяльності спецслужб та збройних сил Російської Федерації під час дії воєнного стану на території України завдають шкоду суверенітетові, територіальній цілісності та недоторканності, обороноздатності, державній та інформаційній безпеці України.

Таким чином, Мороз Сергій Вікторович, 28.03.1975 року народження, підозрюється у вчиненні у кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України - державній зраді, тобто діянні, умисно вчиненому громадянином України на шкоду суверенітетові, територіальній цілісності та недоторканності, обороноздатності, державній, та інформаційній безпеці України: надання іноземній державі допомоги в проведенні підривної діяльності проти України вчиненого в умовах воєнного стану.

Слідчий в ОВС слідчого відділу
УСБУ в Херсонській області
майор юстиції

ПОГОДЖУЮ

Прокурор відділу
Херсонської обласної прокуратури Світлана Григорівна Жакоміна

Одночасно підозрюваному Морозу С.В. роз'яснені права підозрюваного, передбачені ст. 42 КПК України, а саме:

Підозрюваний, обвинувачений має право:

1) знати, у вчиненні якого кримінального правопорушення його підозрюють;

2) бути чітко і своєчасно повідомленим про свої права, а також отримати їх роз'яснення у разі необхідності;

3) на першу вимогу мати захисника і побачення з ним до першого та перед кожним наступним допитом з дотриманням умов, що забезпечують конфіденційність спілкування, на присутність захисника під час допиту та інших процесуальних дій, на відмову від послуг захисника в будь-який момент кримінального провадження, на отримання послуг захисника за рахунок держави у випадку відсутності коштів на оплату таких послуг;

4) не говорити нічого з приводу підозри проти нього або у будь-який момент відмовитися відповідати на запитання;

5) давати пояснення, показання з приводу підозри чи в будь-який момент відмовитися їх давати;

6) вимагати перевірки обґрунтованості затримання;

7) у разі затримання – на негайне повідомлення членів сім'ї, близьких родичів чи інших осіб про затримання і місце свого перебування;

8) збирати і подавати слідчому, прокурору, слідчому судді докази;

9) брати участь у проведенні процесуальних дій;

10) під час проведення процесуальних дій ставити запитання, подавати свої зауваження та заперечення щодо порядку проведення дій, які заносяться до протоколу;

11) застосовувати з додержанням вимог КПК України технічні засоби при проведенні процесуальних дій, в яких він бере участь. Слідчий, прокурор, слідчий суддя, суд мають право заборонити застосовування технічних засобів при проведенні окремої процесуальної дії чи на певній стадії кримінального провадження з метою нерозголошення відомостей, які містять таємницю, що охороняється законом, чи стосуються інтимного життя особи, про що виноситься вмотивована постанова (ухвала);

12) заявляти клопотання про проведення процесуальних дій, про забезпечення безпеки щодо себе, членів своєї сім'ї, близьких родичів, майна, житла тощо;

13) заявляти відводи;

14) ознайомлюватися з матеріалами досудового розслідування, та вимагати відкриття матеріалів;

15) одержувати копії процесуальних документів та письмові повідомлення;

16) оскаржувати рішення, дії та бездіяльність слідчого, прокурора, слідчого судді;

17) вимагати відшкодування шкоди, завданої незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю органу, що здійснює оперативно-розшукову діяльність, досудове розслідування, прокуратури або суду, в порядку, визначеному законом, а також відновлення репутації, якщо підозра, обвинувачення не підтвердились;

18) користуватись рідною мовою, отримувати копії процесуальних документів рідною або іншою мовою, якою він володіє, та в разі необхідності користуватися послугами перекладача за рахунок держави.

Підозрюваний, який є іноземцем і тримається під вартою, має право на зустрічі з представником дипломатичної чи консульської установи своєї держави, яку йому зобов'язана забезпечити адміністрація місця ув'язнення.

Підозрюваний зобов'язаний:

1) прибувати за викликом до суду, а в разі неможливості прибути за викликом у призначений строк – заздалегідь повідомити про це суд;

2) виконувати обов'язки, покладені на нього рішенням про застосування заходів забезпечення кримінального провадження;

3) підкорятися законним вимогам та розпорядженням слідчого, прокурора, слідчого судді, суду.

На всіх стадіях кримінального провадження підозрюваний має право примиритися з потерпілим і укласти угоду про примирення. У передбачених законом України про кримінальну відповідальність та КПК України випадках примирення є підставою для закриття кримінального провадження.

Про підозру мені повідомлено, повідомлення про підозру та пам'ятка про процесуальні права та обов'язки вручені, права підозрюваного оголошені та роз'яснені.

Права підозрюваному Морозу С.В. роз'яснено та пам'ятку про процесуальні права та обов'язки вручено у спосіб передбачений ч. 8 ст. 135, ч. 1 ст. 136 КПК України.

Підозрюваний _____

Захисник _____

Особа яка отримала повідомлення про підозру_____

«___» годин «___» хвилин «___» _____ 2022 року.

Повідомлення про підозру вручив:

Слідчий в ОВС слідчого відділу
УСБУ в Херсонській області
майор юстиції

