ДБР
ТЕРИТОРІАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОГО БЮРО
РОЗСЛІДУВАНЬ, РОЗТАШОВАНЕ У МІСТІ МЕЛІТОПОЛІ
(ТУ ДБР у м. Мелітополі)

вул. Індустріальна, 89, м. Мелітополь, Запорізька область, 72316, тел. : (061) 239-96-29
поштова адреса для листування: а/с 621, м. Запоріжжя, 69005
Email: info@mel.dbr.gov.ua, сайт: www.dbr.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 42348993

ПОВІДОМЛЕННЯ
про підозру

м. Херсон « 28 » грудня 2022 року

Старший слідчий третього слідчого відділу (з дислокацією у місті Херсоні) Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Мелітополі капітан Державного бюро розслідувань Воронцов Андрій Володимирович, розглянувши матеріали кримінального провадження, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань № 62022080030000072 від 10.05.2022 року за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України, та встановивши наявність достатніх доказів для підозри особи у вчиненні кримінального правопорушення, відповідно до ст. ст. 40, 42, 276, 277, 278 КПК України -

ПОВІДОМИВ:

Ракитській Тетяні Вікторівні, 22.11.1976 року народження, уродженці м. Херсон, українці, громадянці України, зареєстрованій за адресою: м. Херсон, вул.Карбишева, буд. 22, кв. 116, із вищою освітою, заміжній, раніше не судимій, начальнику відділу адміністрування місцевих податків і зборів з юридичних осіб управління податкового адміністрування юридичних осіб Головного управління Державної податкової служби у Херсонській області, Автономній Республіці Крим та місті Севастополі,

про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України.

Зміст підозри та правова кваліфікація кримінального правопорушення:

Ракитська Тетяна Вікторівна підозрюється у тому, що вона, будучи громадянкою України, працюючи на посаді начальника відділу адміністрування місцевих податків і зборів з юридичних осіб управління податкового адміністрування юридичних осіб Головного управління Державної податкової служби у Херсонській області, Автономній Республіці Крим та місті Севастополі, діючи із прямим умислом в умовах воєнного стану, перейшла на бік ворога в період збройного конфлікту та добровільно зайняла посаду, пов'язану з виконанням організаційно-розпорядчих та адміністративно-господарських функцій, у незаконних органах влади, створених на тимчасово окупованій території, а саме посаду «заступника начальника відділу» у т.зв. «Податковій служби Херсонської області». Виконуючи обов'язки за посадою у складі окупаційного органу, Ракитська Т.В. надала допомогу РФ у проведенні підривної діяльності проти України, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України – державна зрада, вчинена в умовах воєнного стану, а саме перехід на бік ворога в період збройного конфлікту та надання РФ допомоги в проведенні підривної діяльності проти України.

Фактичні обставини кримінального правопорушення, у вчиненні якого підозрюється Ракитська Т.В.

У відповідності до положень ст. 1 Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України», тимчасово окупована Російською Федерацією територія України (далі - тимчасово окупована територія) є невід'ємною частиною території України, на яку поширюється дія Конституції та законів України, а також міжнародних договорів, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України.

Згідно із ст. 3 Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України», тимчасово окупованою територією визначається:

1. сухопутна територія тимчасово окупованих Російською Федерацією територій України, водні об'єкти або їх частини, що знаходяться на цих територіях;
2. внутрішні морські води і територіальне море України навколо Кримського півострова, територія виключної (морської) економічної зони України вздовж узбережжя Кримського півострова та прилеглого до узбережжя континентального шельфу України, внутрішні морські води, прилеглі до сухопутної території інших тимчасово окупованих Російською Федерацією територій України, на які поширюється юрисдикція органів державної влади України відповідно до норм міжнародного права, Конституції та законів України;
3. інша сухопутна територія України, внутрішні морські води і територіальне море України, визнані в умовах воєнного стану тимчасово окупованими Кабінетом Міністрів України.

Положеннями ст. 9 Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України» передбачено, що державні органи та органи місцевого самоврядування, утворені відповідно до Конституції та законів України, їх посадові та службові особи на тимчасово окупованій території діють лише на підставі, у межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України. Будь-які органи, їх посадові та службові особи на тимчасово окупованій території та їх діяльність вважаються незаконними, якщо ці органи або особи створені, обрані чи призначені у порядку, не передбаченому законом. Встановлення зв'язків та взаємодія органів державної влади України, їх посадових осіб, органів місцевого самоврядування та їх посадових осіб з незаконними органами (посадовими особами), створеними на тимчасово окупованій території, допускається виключно з метою забезпечення національних інтересів України, захисту прав і свобод громадян України, виконання міжнародних договорів, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, сприяння відновленню в межах тимчасово окупованої території конституційного ладу України.

Згідно з указом Президента України Володимира Зеленського № 64/2022 від 24.02.2022, у зв'язку з військовою агресією Російської Федерації проти України, на підставі пропозиції Ради національної безпеки і оборони України, відповідно до пункту 20 частини першої статті 106 Конституції України, Закону України «Про правовий режим воєнного стану», введено воєнний стан на всій території України, який в подальшому неодноразово продовжено, востаннє з 05 години 30 хвилин 21 листопада 2022 року строком на 90 діб, відповідно до Закону України «Про затвердження Указу Президента України «Про продовження строку дії воєнного стану в Україні», від 07 листопада 2022 року № 757/2022.

Досудовим розслідуванням встановлено, що після початку збройної агресії підрозділами збройних формувань РФ проти України 24.02.2022 окремі працівники Головного управління Державної податкової служби у Херсонській області, Автономній Республіці Крим та м. Севастополі не виконали наказ керівництва щодо виїзду на підконтрольну Україні територію для подальшого виконання службових обов'язків. Починаючи з 02.03.2022 року підрозділам збройних формувань РФ було взято під повний контроль всю територію м. Херсон із відповідними державними установами, органами місцевого самоврядування, правоохоронними та контролюючими органами тощо. Окремі працівники добровільно надали згоду на співробітництво із представниками російських спеціальних служб, що діяли на тимчасово окупованій території Херсонської області та надавали сприяння представникам іноземної організації у проведенні розвідувально-підривної діяльності проти України. Також окремі працівники державної податковою служби погодились на пропозицію працевлаштування в незаконно створені органи держаної влади РФ на тимчасово окупованій території Херсонської області та в подальшому були призначені на посади, пов'язані із виконанням організаційно-розпорядчих або адміністративно-господарських функцій, у незаконних органах влади держави-агресора.

Зокрема, Ракитська Тетяна Вікторівна, будучи громадянкою України, наказом виконуючого обовязки начальника Головного управління Державної податкової служби у Херсонській області, Автономній Республіці Крим та місті Севастополі № 6-О від 21.12.2020 призначена на посаду начальника відділу адміністрування місцевих податків і зборів з юридичних осіб управління податкового адміністрування юридичних осіб Головного управління Державної податкової служби у Херсонській області, Автономній Республіці Крим та місті Севастополі. Таким чином, Ракитська Т.В., діючи із прямим умислом в умовах воєнного стану, перейшла на бік ворога в період збройного конфлікту та добровільно, тобто за власною згодою, погодилась на пропозицію працевлаштування до незаконного органу влади РФ, створеного на тимчасово окупованій території м. Херсон, та у червні 2022 року була призначена на посаду «заступника начальника відділу» до т.зв. «Податковій служби Херсонської області». Виконуючи обов'язки за посадою у складі окупаційного органу, Ракитська Т.В. надала допомогу РФ у проведенні підривної діяльності проти України.

Перебуваючи на вказаній посаді, Ракитська Т.В., виконуючи службові обов'язків за посадою, безпосередньо надала допомогу представникам окупаційного орану влади РФ у становленні незаконно створеного органу шляхом виконання організаційно-розпорядчих та адміністративно-господарських функцій (організовувала роботу підрозділу у складі окупаційного органу, приймала управлінські рішення щодо встановлення розміру податку для конкретного платника, установлення певних пільг, передбачених законодавством РФ тощо), та діяла в інтересах РФ.

Таким чином, Ракитська Т.В., за викладених вище обставин, підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.2 ст. 111 КК України – державна зрада, вчинена в умовах воєнного стану, а саме перехід на бік ворога в період збройного конфлікту та надання РФ допомоги в проведенні підривної діяльності проти України.

Старший слідчий Третього слідчого відділу
(з дислокацією у м. Херсоні)
ТУ ДБР у м. Мелітополі
капітан ДБР Андрій Володимирович ВОРОНЦОВ

«ПОГОДЖЕНО»

Прокурор відділу нагляду
за додержанням законів органами
Державного бюро розслідувань
Херсонської обласної прокуратури
«28» грудня 2022 року Віталій Геннадійович ГОНЧАРОВ

Підозрюваному роз'яснені положення ст.42 КПК України, згідно з якими:

Підозрюваний, обвинувачений має право:

1) знати, у вчиненні якого кримінального правопорушення його підозрюють, обвинувачують;

2) бути чітко і своєчасно повідомленим про свої права, передбачені КПК України, а також отримати їх роз'яснення;

3) на першу вимогу мати захисника і побачення з ним до першого допиту з дотриманням умов, що забезпечують конфіденційність спілкування, а також після першого допиту - мати такі побачення без обмеження їх кількості й тривалості; на участь захисника у проведенні допиту та інших процесуальних дій; на відмову від захисника в будь-який момент кримінального провадження; на отримання правової допомоги захисника за рахунок держави у випадках, передбачених КПК України та/або законом, що регулює надання безоплатної правової допомоги, в тому числі у зв'язку з відсутністю коштів на її оплату;

4) не говорити нічого з приводу підозри проти нього, обвинувачення або у будь-який момент відмовитися відповідати на запитання;

5) давати пояснення, показання з приводу підозри, обвинувачення чи в будь-який момент відмовитися їх давати;

6) вимагати перевірки обґрунтованості затримання;

7) у разі затримання або застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою - на негайне повідомлення членів сім'ї, близьких родичів чи інших осіб про затримання і місце свого перебування згідно з положеннями ст. 213 КПК України;

8) збирати і подавати слідчому, прокурору, слідчому судді докази;

9) брати участь у проведенні процесуальних дій;

10) під час проведення процесуальних дій ставити запитання, подавати свої зауваження та заперечення щодо порядку проведення дій, які заносяться до протоколу;

11) застосовувати з додержанням вимог КПК України технічні засоби при проведенні процесуальних дій, в яких він бере участь. Слідчий, прокурор, слідчий суддя, суд мають право заборонити застосовування технічних засобів при проведенні окремої процесуальної дії чи на певній стадії кримінального провадження з метою нерозголошення відомостей, які містять таємницю, що охороняється законом, чи стосуються інтимного життя особи, про що виноситься (постановляється) вмотивована постанова (ухвала);

12) заявляти клопотання про проведення процесуальних дій, про забезпечення безпеки щодо себе, членів своєї сім'ї, близьких родичів, майна, житла тощо;

13) заявляти відводи;

14) ознайомлюватися з матеріалами досудового розслідування в порядку, передбаченому ст. 221 КПК України, та вимагати відкриття матеріалів згідно зі ст. 290 КПК України;

15) одержувати копії процесуальних документів та письмові повідомлення;

16) оскаржувати рішення, дії та бездіяльність слідчого, прокурора, слідчого судді в порядку, передбаченому КПК України;

17) вимагати відшкодування шкоди, завданої незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю органу, що здійснює оперативно-розшукову діяльність, досудове розслідування, прокуратури або суду, в порядку, визначеному законом, а також відновлення репутації, якщо підозра, обвинувачення не підтвердилися;

18) користуватися рідною мовою, отримувати копії процесуальних документів рідною або іншою мовою, якою він володіє, та в разі необхідності користуватися послугами перекладача за рахунок держави.

4. Обвинувачений також має право:

1) брати участь під час судового розгляду у допиті свідків обвинувачення або вимагати їхнього допиту, а також вимагати виклику і допиту свідків захисту на тих самих умовах, що й свідків обвинувачення;

2) збирати і подавати суду докази;

3) висловлювати в судовому засіданні свою думку щодо клопотань інших учасників судового провадження;

4) виступати в судових дебатах;

5) ознайомлюватися з журналом судового засідання та технічним записом судового процесу, які йому зобов'язані надати уповноважені працівники суду, і подавати щодо них свої зауваження;

6) оскаржувати в установленому цим Кодексом порядку судові рішення та ініціювати їх перегляд, знати про подані на них апеляційні та касаційні скарги, заяви про їх перегляд, подавати на них заперечення;

7) отримувати роз'яснення щодо порядку підготовки та використання досудової доповіді, відмовлятися від участі у підготовці досудової доповіді;

8) брати участь у підготовці досудової доповіді, надавати представнику персоналу органу пробації інформацію, необхідну для підготовки такої доповіді, ознайомлюватися з текстом досудової доповіді, подавати свої зауваження та уточнення.

5. Підозрюваний, обвинувачений мають також інші процесуальні права, передбачені КПК України.

6. Підозрюваний, обвинувачений, який є іноземцем і тримається під вартою, має право на зустріч з представником дипломатичної чи консульської установи своєї держави, яку йому зобов'язана забезпечити адміністрація місця ув'язнення.

7. Підозрюваний, обвинувачений зобов'язаний:

1) прибути за викликом до слідчого, прокурора, слідчого судді, суду, а в разі неможливості прибути за викликом у призначений строк - заздалегідь повідомити про це зазначених осіб;

2) виконувати обов'язки, покладені на нього рішенням про застосування заходів забезпечення кримінального провадження;

3) підкорятися законним вимогам та розпорядженням слідчого, прокурора, слідчого судді, суду;

4) надавати достовірну інформацію представнику персоналу органу пробації, необхідну для підготовки досудової доповіді.

8. Підозрюваному, обвинуваченому вручається пам'ятка про його процесуальні права та обов'язки одночасно з їх повідомленням особою, яка здійснює таке повідомлення.

Згідно ст. 469 КПК України, **угода про примирення** може бути укладена за ініціативою потерпілого, підозрюваного або обвинуваченого. Домовленості стосовно угоди про примирення можуть проводитися самостійно потерпілим і підозрюваним чи обвинуваченим, захисником і представником або за допомогою іншої особи, погодженої сторонами кримінального провадження (крім слідчого, прокурора або судді).

Угода про примирення у кримінальних провадженнях щодо кримінальних правопорушень, пов'язаних з домашнім насильством, може бути укладена лише за ініціативою потерпілого, його представника або законного представника.

Угода **про визнання винуватості** може бути укладена за ініціативою прокурора або підозрюваного чи обвинуваченого.

Угода про примирення між потерпілим та підозрюваним чи обвинуваченим може бути укладена у провадженні щодо кримінальних проступків, нетяжких злочинів та у кримінальному провадженні у формі приватного обвинувачення. Укладення угоди про примирення у кримінальному провадженні щодо уповноваженої особи юридичної особи, яка вчинила кримінальне правопорушення, у зв'язку з яким здійснюється провадження щодо юридичної особи, не допускається.

Угода **про визнання винуватості між прокурором та підозрюваним** чи обвинуваченим може бути укладена щодо кримінальних проступків, злочинів, внаслідок яких шкода завдана лише державним чи суспільним інтересам. Укладення угоди про визнання винуватості у кримінальному провадженні щодо уповноваженої особи юридичної особи, яка вчинила кримінальне правопорушення, у зв'язку з яким здійснюється провадження щодо юридичної особи, а також у кримінальному провадженні щодо кримінальних правопорушень, внаслідок

яких шкода завдана державним чи суспільним інтересам або правам та інтересам окремих осіб, у яких беруть участь потерпілий або потерпілі, не допускається, крім випадків надання всіма потерпілими письмової згоди прокурору на укладення ними угоди.

Про підозру мені повідомлено, копія письмового повідомлення про підозру та пам'ятка про процесуальні права та обов'язки вручені, права підозрюваного оголошені та роз'яснені.

Підозрюваний _____ **Т.В. Ракитська**

« » год. « » хв. « » _____ 2022 року

Захисник: _____

Письмове повідомлення про підозру вручив:
Старший слідчий Третього слідчого відділу
(з дислокацією у м. Херсоні)
ТУ ДБР у м. Мелітополі
капітан ДБР Андрій Володимирович ВОРОНЦОВ

КОРІНЕЦЬ ПОВІСТКИ ПРО ВИКЛИК

Повістка на ім'я гр-на (ки) **Ракитська Тетяна Вікторівна**, 22.11.1976 року народження, зареєстрована за адресою: м.Херсон, вул. Карбишева, буд.22, кв. 116, про явку **02.01.2023 на 11 год. 00 хв.** до кабінету № 214 третього слідчого відділу (з дислокацією у місті Херсоні) Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Мелітополі, до старшого слідчого Воронцова Андрія Володимировича, за адресою: м. Миколаїв, вул. Спаська, буд. 18 (тел.+380619490455), для допиту у процесуальному статусі підозрюваного в рамках кримінального провадження, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №62022080030000072 від 10.05.2022, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України.

ОТРИМАВ

_____

(розпис особи про отримання повістки

_____

та ознайомлення зі змістом ст.ст. 138,

_____

139 КПК України)

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

(інші дані, які підтверджують факт вручення або ознайомлення)

Повістку про виклик вручив:

_____

«__»_____20___ року

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Гр-н **Ракитська Тетяна Вікторівна**, 22.11.1976 року народження, зареєстрована за адресою: м. Херсон, вул.Карбишева, буд. 22, кв. 116, відповідно до вимог ст.ст.133, 135 **Вам необхідно з'явитися 02.01.2023 на 11 год. 00 хв.** до кабінету № 214 третього слідчого відділу (з дислокацією у місті Херсоні) Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Мелітополі, до старшого слідчого Воронцова Андрія Володимировича, за адресою: м.Миколаїв, вул. Спаська, буд. 18 (тел.+380619490455), для допиту у процесуальному статусі підозрюваного в рамках кримінального провадження, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 62022080030000072 від 10.05.2022, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України.

(При собі необхідно мати документ, що посвідчує Вашу особу).

Стаття 138. Поважні причини неприбуття особи на виклик

1. Поважними причинами неприбуття особи на виклик є:

1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;

2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;

3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);

4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо;

5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;

6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;

7) несвоєчасне одержання повістки про виклик;

8) інші обставини, які об'єктивно унеможливлюють з'явлення особи на виклик.

Стаття 139. Наслідки неприбуття на виклик

1. Якщо підозрюваний, обвинувачений, свідок, потерпілий, цивільний відповідач, який був у встановленому КПК України порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі: - від 0,25 до 0,5 розміру мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора; - від 0,5 до 2 розмірів мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого судді, суду.

2. У випадку, встановленому частиною першою цієї статті, до підозрюваного, обвинуваченого, свідка, може бути застосовано привід.

3. За злісне ухилення від явки свідок, потерпілий несуть відповідальність, встановлену законом.

Старший слідчий Третього слідчого відділу (з дислокацією у м. Херсоні) ТУ ДБР у м. Мелітополі

А.В. Воронцов

м.п.

28 12 2022 р

КОРІНЕЦЬ ПОВІСТКИ ПРО ВИКЛИК

Повістка на ім'я гр-на (ки) **Ракитська Тетяна Вікторівна**, 22.11.1976 року народження, зареєстрована за адресою м.Херсон, вул. Карбишева, буд.22, кв. 116, про явку **04.01.2023 на 11 год. 00 хв.** до кабінету № 214 третього слідчого відділу (з дислокацією у місті Херсоні) Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Мелітополі, до старшого слідчого Воронцова Андрія Володимировича, за адресою: м. Миколаїв, вул. Спаська, буд. 18 (тел.+380619490455), для допиту у процесуальному статусі підозрюваного в рамках кримінального провадження, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №62022080030000072 від 10.05.2022, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України.

ОТРИМАВ

_____

(розпис особи про отримання повістки

_____

та ознайомлення зі змістом ст.ст. 138,

_____

139 КПК України)

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

(інші дані, які підтверджують факт вручення або ознайомлення)

Повістку про виклик вручив:

_____

« »_____20___ року

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Гр-н **Ракитська Тетяна Вікторівна**, 22.11.1976 року народження, зареєстрована за адресою: м. Херсон, вул Карбишева, буд. 22, кв. 116, відповідно до вимог ст.ст.133, 135 **Вам необхідно з'явитися 04.01.2023 на 11 год. 00 хв.** до кабінету № 214 третього слідчого відділу (з дислокацією у місті Херсоні) Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Мелітополі, до старшого слідчого Воронцова Андрія Володимировича, за адресою: м.Миколаїв, вул. Спаська, буд. 18 (тел.+380619490455), для допиту у процесуальному статусі підозрюваного в рамках кримінального провадження, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 62022080030000072 від 10.05.2022, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України.

(При собі необхідно мати документ, що посвідчує Вашу особу).

Стаття 138. Поважні причини неприбуття особи на виклик

1. Поважними причинами неприбуття особи на виклик є:

1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;

2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;

3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);

4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо;

5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;

6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;

7) несвоєчасне одержання повістки про виклик;

8) інші обставини, які об'єктивно унеможливлюють з'явлення особи на виклик.

Стаття 139. Наслідки неприбуття на виклик

1. Якщо підозрюваний, обвинувачений, свідок, потерпілий, цивільний відповідач, який був у встановленому КПК України порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі: - від 0,25 до 0,5 розміру мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора; - від 0,5 до 2 розмірів мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого судді, суду.

2. У випадку, встановленому частиною першою цієї статті, до підозрюваного, обвинуваченого, свідка, може бути застосовано привід.

3. За злісне ухилення від явки свідок, потерпілий несуть відповідальність, встанювлену законом.

Старший слідчий Третього слідчого відділу (з дислокацією у м. Херсоні) ТУ ДБР у м. Мелітополі

А.В. Воронцов

м.п. «28» 12 2022 р

КОРІНЕЦЬ ПОВІСТКИ ПРО ВИКЛИК

Повістка на ім'я гр-на (ки) **Ракитська Тетяна Вікторівна**, 22.11.1976 року народження, зареєстрована за адресою: м.Херсон, вул. Карбишева, буд.22, кв. 116, про явку **31.12.2022 на 11 год. 00 хв.** до кабінету № 214 третього слідчого відділу (з дислокацією у місті Херсоні) Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Мелітополі, до старшого слідчого Воронцова Андрія Володимировича, за адресою: м. Миколаїв, вул. Спаська, буд. 18 (тел.+380619490455), для допиту у процесуальному статусі підозрюваного в рамках кримінального провадження, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №62022080030000072 від 10.05.2022, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України.

ОТРИМАВ

_____

(розпис особи про отримання повістки

_____

та ознайомлення зі змістом ст.ст. 138,

_____

139 КПК України)

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

(інші дані, які підтверджують факт вручення або ознайомлення)

Повістку про виклик вручив:

_____

«__» _____ 20___ року

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Гр-н **Ракитська Тетяна Вікторівна**, 22.11.1976 року народження, зареєстрована за адресою: м. Херсон, вул.Карбишева, буд. 22, кв. 116, відповідно до вимог ст.ст.133, 135 **Вам необхідно з'явитися 31.12.2022 на 11 год. 00 хв.** до кабінету № 214 третього слідчого відділу (з дислокацією у місті Херсоні) Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Мелітополі, до старшого слідчого Воронцова Андрія Володимировича, за адресою: м.Миколаїв, вул. Спаська, буд. 18 (тел.+380619490455), для допиту у процесуальному статусі підозрюваного в рамках кримінального провадження, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 62022080030000072 від 10.05.2022, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України.

(При собі необхідно мати документ, що посвідчує Вашу особу).

Стаття 138. Поважні причини неприбуття особи на виклик

1. Поважними причинами неприбуття особи на виклик є:

1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;

2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;

3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);

4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо;

5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;

6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;

7) несвоєчасне одержання повістки про виклик;

8) інші обставини, які об'єктивно унеможливлюють з'явлення особи на виклик.

Стаття 139. Наслідки неприбуття на виклик

1. Якщо підозрюваний, обвинувачений, свідок, потерпілий, цивільний відповідач, який був у встановленому КПК України порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі: - від 0,25 до 0,5 розміру мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора; - від 0,5 до 2 розмірів мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого судді, суду.

2. У випадку, встановленому частиною першою цієї статті, до підозрюваного, обвинуваченого, свідка, може бути застосовано привід.

3. За злісне ухилення від явки свідок, потерпілий несуть відповідальність, встановлену законом.

Старший слідчий Третього слідчого відділу (з дислокацією у м. Херсоні) ТУ ДБР у м. Мелітополі

А.В. Воронцов

м.п. «28» 12 2022 р