



Справа № 504/1375/23
Номер провадження 1-кп/504/563/23

**УХВАЛА
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ**

03.07.2023 року

смт.Доброслав

Колегія Комінтернівського районного суду Одеської області:
у складі головуєчого судді – Якиміва А.В., суддів: Жовтана П.В., Сафарової А.Ф.
з участю секретаря судового засідання Ємельяненко М.В.
прокурора Литвиненка О.О.; захисника Івко Л.В.

розглянувши у відкритому підготовчому судовому засіданні, в залі суду в смт. Доброслав обвинувальний акт у кримінальному провадженні, що внесене до ЄРДР за №22022230000000071 від 13.04.2022 за обвинуваченням Федюшкіна Валентина Станіславовича, 17.11.1992 р.н., уродженця с. Козачі Лагері Цюрупинського району Херсонської обл., який зареєстрований за адресою: вул. Шевченка, 42, с. Козачі Лагері Цюрупинського району Херсонської обл., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України,-

ВСТАНОВИЛА:

до Комінтернівського районного суду Одеської області надійшов обвинувальний акт у кримінальному провадженні за обвинуваченням Федюшкіна Валентина Станіславовича, 17.11.1992 р.н. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України.

У підготовче судове засідання з'явилися прокурор та захисник обвинуваченого.

Обвинувачений Федюшкін В.С. будучи належним чином повідомленим про час дату та місце розгляду даного кримінального провадження у підготовче судове засідання 08.05.2023, 29.05.2023, 21.06.2023, 03.07.2023 року не з'явився, про причини своєї неявки не повідомив, будь яких клопотань з даного приводу не подав, про розгляд кримінального провадження повідомлявся у спосіб розміщення судових повісток про виклик до суду на офіційних веб сторінках Комінтернівського районного суду Одеської області та офісу Генерального прокурора, а також у спосіб публікації судових повісток в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження – «Урядовому кур'єрі».

Відповідно до ч. 2 ст. 314 КПК України підготовче судове засідання відбувається за участю обвинуваченого (крім випадків, коли здійснювалось спеціальне досудове розслідування), прокурора, захисника, потерпілого, його представника та законного представника, цивільного позивача, його представника та законного представника, цивільного відповідача та його представника, представника юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, згідно з правилами, передбаченими цим Кодексом для судового розгляду.

Враховуючи те, що у кримінальному провадженні за №22022230000000071 від 13.04.2022 за обвинуваченням Федюшкіна Валентина Станіславовича, 17.11.1992 р.н. за ч. 2 ст. 111 КК України здійснювалось спеціальне досудове розслідування, неявка обвинуваченого в підготовче судове засідання не є підставою для його відкладення.

Під час підготовчого судового засідання прокурор звернувся до суду з клопотанням про призначення даного кримінального провадження до судового розгляду в порядку спеціального судового провадження. В обґрунтування клопотання посилається на те, що обвинувачений проінформований про початок досудового розслідування, ухиляється від явки до суду, досудове розслідування у вказаному кримінальному провадженні здійснювалось в порядку спеціального досудового розслідування з викликом підозрюваного відповідно до положень ст. 297-5 КПК України. Також зазначив, що обвинувальний акт складено у відповідності до вимог КПК України, кримінальне провадження може бути призначено до судового розгляду у відкритому судовому

Комінтернівський районний суд
Одеської області

Якимів 03.07.2023 16:43:28



*1516*8375036*1*1*

Захисник обвинуваченого у підготовчому судовому покладся на розсуд суду, щодо клопотання прокурора про здійснення спеціального судового провадження та можливості судового розгляду.

Заслухавши учасників судового провадження, дослідивши обвинувальний акт та додані до нього документи, клопотання прокурора про здійснення спеціального судового провадження суд приходить до наступних висновків.

Дане провадження підсудне Комінтернівському районному суду Одеської області; підстав для його закриття згідно з п.п.4-8 ч.1 та ч.2 ст.284 КПК України на даний час немає; обвинувальний акт складено відповідно до вимог ст.291 КПК України, клопотання про затвердження угоди відповідно до ст.ст. 468-475 КПК України не заявлялось. Підстав для прийняття рішень, передбачених п.1-4 ч.3 ст.314 КПК України не має.

За таких обставин суд вважає за необхідне призначити у даному кримінальному провадженню судовий розгляд у відкритому судовому засіданні на підставі обвинувального акта відповідно до вимог п.5 ч.3 ст.314 КПК України.

Щодо заявленого прокурором клопотання про здійснення спеціального судового провадження у даному кримінальному провадженні, суд зазначає про таке.

Частиною 2 статті 297-1 КПК України, передбачено порядок проведення спеціального досудового розслідування по окремим статтям КК України, зокрема за ч. 2 ст. 111 КК України, за якою обвинувачується Федюшкін В.С.

У підготовчому засіданні встановлено, що відносно підозрюваного Федюшкіна В.С., на підставі ухвали слідчого судді здійснено спеціальне досудове розслідування у порядку передбаченому ст. 297-1 КПК України.

Отже, Федюшкін В.С. обвинувачується у вчиненні особливо тяжкого злочину, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України, у судові засідання не з'являється, незважаючи на його виклики у встановленому КПК України порядку.

Відповідно до ч.5 ст.139 КПК України, ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим, який оголошений у міжнародний розшук, та/або який виїхав, та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження.

Відповідно до ч. 3 ст. 323 КПК України, судовий розгляд у кримінальному провадженні щодо злочинів, зазначених у частині другій статті 297-1 цього Кодексу, може здійснюватися за відсутності обвинуваченого (*in absentia*), крім неповнолітнього, який переховується від органів слідства та суду на тимчасово окупованій території України, на території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, з метою ухилення від кримінальної відповідальності (спеціальне судове провадження) та/або оголошений в міжнародний розшук. За наявності таких обставин, за клопотанням прокурора, до якого додаються матеріали про те, що обвинувачений знав або повинен був знати про розпочате кримінальне провадження, суд постановляє ухвалу про здійснення спеціального судового провадження стосовно такого обвинуваченого.

Судом встановлено, що обвинувачений повинен був знати про розпочате кримінальне провадження, щодо нього, що підтверджується публікації відповідних повідомлень про виклик до слідчого та слідчого судді. 16.02.2023 року здійснено публікацію повідомлення про підозру Федюшкіну В.С., разом з відповідними повідомленнями про виклик підозрюваного на 20.02.2023, 21.02.2023, 22.02.2023 року). Ухвалою слідчого судді Центрального районного суду м. Миколаєва від 28.02.2023 року надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні, що внесене до ЄРДР за №22022230000000071 від 13.04.2022 відносно підозрюваного Федюшкіна Валентина Станіславовича, 17.11.1992 р.н. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України.

Зважаючи на викладене, суд приходить до висновку про наявність правових підстав для задоволення клопотання прокурора та постановлення ухвали про здійснення спеціального судового розгляду у даному кримінальному провадженні про обвинувачення обвинуваченням

Оригінал судового рішення знаходиться у матеріалах

Справа № 22022230000000071

Федюшкіна Валентина Станіславовича, 17.11.1992 р.н. за ч. 2 ст. 111 КК України

КОПІЯ ВІРНА

На підставі викладеного та керуючись ст.ст. 139, 314-316, 323, 372 КПК України, колегія суддів -

ПОСТАНОВИЛА:

Клопотання прокурора про здійснення спеціального судового провадження - задовольнити.

Кримінальне провадження, що внесене до ЄРДР за №22022230000000071 від 13.04.2022 за обвинуваченням Федюшкіна Валентина Станіславовича, 17.11.1992 р.н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України, здійснювати за правилами спеціального судового провадження.

Призначити судовий розгляд на підставі обвинувального акту за обвинуваченням Федюшкіна Валентина Станіславовича, 17.11.1992 р.н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.2 ст.111 КК України за правилами спеціального судового провадження у відкритому судовому засіданні в залі судових засідань Комінтернівського районного суду Одеської області (Одеська область, Комінтернівський район, смт. Доброслав, вул. Захисників Маріуполя, 51) на 10.07.2023 року о 10 год. 15 хв. з викликом учасників судового провадження.

Опублікувати зміст даної ухвали та судову повістку про виклик обвинуваченого Федюшкіна Валентина Станіславовича, 17.11.1992 р.н., в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження, а саме у газеті «Урядовий кур'єр», на веб-сайтах Комінтернівського районного суду Одеської області та на веб сайті Офісу Генерального прокурора.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя:

Суддя

Суддя

підпис
підпис
підпис

Якимів А. В.

Жовтан П.В.

Сафарова А.Ф.

Копія вірна.

Суддя

підпис

Якимів А.В.

Виготовлено з автоматизованої системи документообігу суду

Комінтернівський районний суд
Одеської області

Якимів 03.07.2023 16:43:28

*1516*8375036*1*1*

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ДО СУДУ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ

Прізвище та посада судді, який здійснює виклик:

колегія суддів Комінтернівського районного суду Одеської області у складі головуючого судді Якиміва А.В., суддів Жовтана П.В., Сафарової А.Ф.

Найменування та адреса суду або іншої установи, до якої здійснюється виклик, номер телефону чи інших засобів зв'язку:

Комінтернівський районний суд Одеської області. Зал судових засідань №3 Комінтернівського районного суду Одеської області (Одеська область, Одеський район, смт. Доброслав, вул. Захисників Маріуполя, 51).

Ім'я (найменування) особи, яка викликається, та її адреса:

Федюшкін Валентин Станіславович, 17.11.1992 р.н.

Найменування (номер) кримінального провадження, в рамках якого здійснюється виклик:

у кримінальному провадженні, що внесене до ЄРДР за №22022230000000071 від 13.04.2022 за обвинуваченням Федюшкіна Валентина Станіславовича, 17.11.1992 р.н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України

Процесуальний статус, в якому перебуває викликана особа:

у процесуальному статусі обвинуваченого.

Час, день, місяць, рік і місце прибуття викликаної особи:

10.07.2023 року о 10 годині 15 хвилин та 09.08.2023 о 12 годині 00 хвилин. Зал судових засідань №3 Комінтернівського районного суду Одеської області (Одеська область, Одеський район, смт. Доброслав, вул. Захисників Маріуполя, 51).

Процесуальна дія (дії), для участі в якій викликається особа:

участь у судовому засіданні;

Наслідки неприбуття особи за викликом із зазначенням тексту відповідних положень закону, в тому числі можливість застосування приводу, та здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження:

Наслідки неприбуття – ст. ст. 139, 323 КПК України. Якщо підозрюваний, обвинувачений, свідок, потерпілий, цивільний відповідач, представник юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, який був у встановленому цим Кодексом порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі: від 0,25 до 0,5 розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб - у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора; від 0,5 до 2 розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб - у випадку неприбуття на виклик слідчого судді, суду. У випадку, встановленому частиною першою цієї статті, до підозрюваного, обвинуваченого, свідка може бути застосовано привід. За злісне ухилення від явки свідок, потерпілий несе відповідальність, встановлену законом. Ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим, який оголошений у міжнародний розшук, та/або який виїхав, та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження. Якщо обвинувачений, до якого не застосовано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою, не прибув за викликом у судові засідання, суд відкладає судовий розгляд, призначає дату нового засідання і вживає заходів до забезпечення його прибуття до суду. Суд також має право постановити ухвалу про привід обвинуваченого та/або ухвалу про накладення на нього грошового стягнення в порядку, передбаченому главами 11 та 12 цього Кодексу. Судовий розгляд у кримінальному провадженні щодо злочинів, зазначених у частині другій статті 297⁻¹ цього Кодексу, може здійснюватися за відсутності

обвинуваченого (in absentia), крім неповнолітнього, який переховується від органів слідства та суду на тимчасово окупованій території України, на території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, з метою ухилення від кримінальної відповідальності (спеціальне судове провадження) та/або оголошений в міжнародний розшук.

Передбачені цим Кодексом поважні причини, через які особа може не з'явитися на виклик, та нагадування про обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість з'явлення:

Ст. 138 КПК України поважними причинами неприбуття особи на виклик є:

1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання; 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення; 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини); 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо; 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад; 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю; 7) несвоєчасне одержання повістки про виклик; 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик.

Підпис судді, який здійснив виклик:

Суддя



Якимів А.В.