



Центральний районний суд міста Миколаєва

Справа № 490/697/23

У Х В А Л А

09 серпня 2023 року

місто Миколаїв

Центральний районний суд м. Миколаєва у складі судді Фортуні Т.Ю., за участю секретаря судового засідання Сурми В.І., розглянувши у підготовчому судовому засіданні в залі суду обвинувальний акт у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 12.04.2022 за №12022230000000703, стосовно

Денисюка Івана Юрійовича, 25.04.1990 року народження, громадянина України, зареєстрованого за адресою: селище Дальнє Нижньосірогозької селищної громади Генічеського району Херсонської області, фактично проживаючого за адресою: вул. Великокуликівська, 116, кв. 57, селище Дальнє Нижньосірогозької селищної громади Генічеського району Херсонської області,

який обвинувачується у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст.111-1 Кримінального кодексу України,

за участю: прокурора Підлатюка А.М., захисника Канівця Р.В.

встановив:

У провадженні Центрального районного суду м. Миколаєва перебуває кримінальне провадження за обвинуваченням Денисюка Івана Юрійовича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 Кримінального кодексу України.

Прокурор висловив позицію щодо можливості призначення кримінального провадження до судового розгляду; водночас подав клопотання про здійснення спеціального судового провадження щодо обвинуваченого Денисюка І.Ю. Клопотання мотивовано тим, що стосовно Денисюка І.Ю. на підставі ухвали слідчого судді від 16.01.2023 проводилося спеціальне досудове розслідування; у подальшому до суду було направлено обвинувальний акт; в підготовче судово засідання Денисюк І.Ю. не прибув тричі, про судові засідання повідомлявся у передбачений КПК України спосіб, причини неявки не повідомив; зареєстрований та фактично проживає на тимчасово окупованій території Херсонської області; наразі перебуває в міжнародному розшуку. Прокурор просив надати час для ознайомлення обвинуваченого з судовим рішенням, ухваленим за результатами розгляду клопотання, шляхом розміщення відповідних публікацій.

Захисник не заперечував щодо можливості призначення справи до судового розгляду; водночас зазначив, що заперечує проти задоволення клопотання прокурора про здійснення спеціального судового провадження, оскільки він не мав можливості узгодити позицію захисту із обвинуваченим.

Обвинувачений до суду не прибув, про дату, час та місце проведення підготовчого судового засідання на 19.07.2023, 01.08.2023, 09.08.2023 повідомлявся у передбачені КПК України строки шляхом публікації оголошень в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження, на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора та на офіційному веб-сайті суду.

Відповідно до ухвали слідчого судді Центрального районного суду міста Миколаєва від



16.01.2023 надано дозвіл на здійснення у зазначеному кримінальному провадженні спеціального досудового розслідування щодо Денисюка І.Ю.

Частиною другою статті 314 КПК України передбачено, що підготовче судове засідання, коли щодо обвинуваченого здійснювалося спеціальне досудове розслідування, може відбуватися без його участі.

Ураховуючи викладені вище обставини, а саме належне повідомлення обвинуваченого щодо дати, часу та місця проведення судового засідання, здійснення щодо обвинуваченого спеціального досудового розслідування, наявні підстави для проведення підготовчого судового засідання у відсутність обвинуваченого.

Дослідивши обвинувальний акт, реєстр матеріалів досудового розслідування, клопотання прокурора щодо здійснення спеціального судового провадження, суд приходить до таких висновків.

До Центрального районного суду міста Миколаєва 26.01.2023 надійшов обвинувальний акт у кримінальному провадженні № 12022230000000703, стосовно Денисюка І.Ю., зареєстрованого за адресою: селище Дальне Нижньосірогозької селищної громади Генічеського району Херсонської області, фактично проживаючого за адресою: вул. Великокуликівська, 116, кв. 57, селище Дальне Нижньосірогозької селищної громади Генічеського району Херсонської області, який обвинувачується у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст.111-1 КК України.

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу судової справи між суддями від 27.01.2023 для розгляду кримінального провадження визначено суддю Фортуну Т.Ю.

Ухвалою суду від 30.01.2023 у кримінальному провадженні призначено підготовче судове засідання.

Ухвалою суду від 21.02.2023 обвинувальний акт направлено до Миколаївського апеляційного суду для вирішення питання щодо підсудності.

Ухвалою Верховного Суду від 13.03.2023 подання Миколаївського апеляційного суду залишено без задоволення; у подальшому справу повернуто до Центрального районного суду міста Миколаєва.

Відповідно до протоколу передачі судової справи раніше визначеному складу суду від 04.04.2023 справу передано судді Фортуні Т.Ю.

У підготовче судове засідання, призначене на 19.07.2023, 01.08.2023, 09.08.2023 обвинувачений Денисюк І.Ю. був викликаний шляхом публікації повістки про виклик в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження (газета Кабінету Міністрів України Урядовий кур'єр № 137 від 11.07.2023, № 149 від 26.07.2023, № 157 від 05.08.2023), на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора (15.06.2023, 20.07.2023, 01.08.2023) та на офіційному веб-сайті суду (31.05.2023, 19.07.2023, 01.08.2023).

Згідно з постановою прокурора від 27.09.2022 Денисюка І.Ю. оголошено в міжнародний розшук, на виконання якого прокурором 27.09.2023 надано відповідне доручення.

Відповідно до повідомлення Херсонського управління Департаменту внутрішньої безпеки Національної поліції України від 05.10.2022 № 7509/42-21/01-32 затверджено постанову про заведення оперативно розшукової справи № 29/42/851-2022 стосовно Денисюка І.Ю.

Відповідно до ухвали слідчого судді Центрального районного суду міста Миколаєва від 16.01.2023, з урахування того, що 07.05.2022 здійснено публікацію повідомлення про підозру Денисюка І.Ю., разом із відповідними повістками про виклик підозрюваного (на 10.05.2022, 11.05.2022, 12.05.2022) та 22.12.2022 здійснено публікацію повідомлення про зміну раніше повідомленої підозри Денисюка І.Ю., разом із відповідними повістками про виклик підозрюваного (на 26.12.2022, 27.12.2022, 28.12.2022), у друкованому засобі масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження, а саме в газеті Кабінету Міністрів України «Урядовий кур'єр», а також на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора, надано дозвіл на здійснення у зазначеному кримінальному провадженні спеціального досудового розслідування щодо Денисюка І.Ю.



Надання правової допомоги Денисюку І.Ю. на підставі доручення Регіонального центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги у Кіровоградській та Миколаївській областях доручено адвокату Канівцю Р.В.

Частиною 5 статті 139 КПК України передбачено, що ухилення від явки на виклик суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) обвинуваченим, який оголошений у міжнародний розшук, та/або який виїхав, та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, є підставою для здійснення спеціального судового провадження.

Повістка про виклик особи, стосовно якої існують достатні підстави вважати, що така особа виїхала та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, у випадку обґрунтованої неможливості вручення їй такої повістки згідно з частинами першою, другою, четвертою - сьомою цієї статті, публікується в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора. Особа, зазначена в абзаці першому цієї частини, вважається такою, яка належним чином повідомлена про виклик, з моменту опублікування повістки про її виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора. У випадку наявності в особи, зазначеної в абзаці першому цієї частини, захисника (захисників) копія повістки про її виклик надсилається захиснику (захисникам) (ч. 8 ст. 135 КПК України).

Відповідно до ч. 2 ст. 297-1 КПК України, спеціальне досудове розслідування здійснюється на підставі ухвали слідчого судді у кримінальному провадженні щодо злочинів, передбачених статтями 109, 110, 110-2, 111, 111-1, 111-2, 112, 113, 114, 114-1, 114-2, 115, 116, 118, частиною другою статті 121, частиною другою статті 127, частинами другою і третьою статті 146, статтями 146-1, 147, частинами другою - п'ятою статті 191 (у випадку зловживання службовою особою своїм службовим становищем), статтями 209, 255-258, 258-1, 258-2, 258-3, 258-4, 258-5, 348, 364, 364-1, 365, 365-2, 368, 368-2, 368-3, 368-4, 369, 369-2, 370, 379, 400, 408, 436, 436-1, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447 Кримінального кодексу України, стосовно підозрюваного, крім неповнолітнього, який переховується від органів слідства та суду на тимчасово окупованій території України, на території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, з метою ухилення від кримінальної відповідальності та/або оголошений у міжнародний розшук.

Згідно з ч. 3 ст. 323 КПК України, судовий розгляд у кримінальному провадженні щодо злочинів, зазначених у частині другій статті 297-1 цього Кодексу, може здійснюватися за відсутності обвинуваченого (in absentia), крім неповнолітнього, який переховується від органів слідства та суду на тимчасово окупованій території України, на території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, з метою ухилення від кримінальної відповідальності (спеціальне судове провадження) та/або оголошений в міжнародний розшук.

Оскільки під час підготовчого судового засідання не були встановлені підстави для прийняття рішень, передбачених пунктами 1-4 частини третьої статті 314 КПК України, зокрема затвердження угоди, закриття кримінального провадження, повернення обвинувального акта прокурору чи направлення його до відповідного суду для визначення підсудності, суд проводить підготовку до судового розгляду, у зв'язку з чим вирішує питання про здійснення спеціального судового провадження.

Матеріалами, доданими до клопотання прокурора доведено, що обвинувачений Денисюк І.Ю. перебуває на тимчасово окупованій території України, ухиляється від явки і не прибуває на судові виклики без поважних причин більш як два рази, а отже з моменту опублікування повісток про виклики у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження, офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора та на офіційному веб-сайті суду обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з їх змістом, у зв'язку з чим існують достатні підстави вважати, що обвинувачений знав або повинен був знати про розпочате кримінальне провадження.

За наявності таких обставин суд вважає за можливе здійснення судового розгляду у цьому



кримінальному провадженні щодо злочину, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, за відсутності обвинуваченого (in absentia), який оголошений в міжнародний розшук, ухиляється від явки на виклик суду, переховується від органів слідства та суду на тимчасово окупованій території України з метою ухилення від кримінальної відповідальності (спеціальне судове провадження).

Таким чином, суд вважає, що слід призначити судовий розгляд на підставі обвинувального акта, який проводити у відкритому судовому засіданні у залі суду за відсутності обвинуваченого (in absentia) та з викликом інших учасників кримінального провадження, участь яких у судовому провадженні є обов'язковою.

Водночас, суд вважає за необхідне роз'яснити учасникам кримінального провадження, що відповідно до ч. 4 ст. 323 КПК України, якщо після постановлення ухвали про спеціальне судове провадження обвинувачений з'явиться або буде доставлений до суду, судовий розгляд продовжиться з моменту постановлення такої ухвали згідно із загальними правилами, передбаченими цим Кодексом. За клопотанням сторони захисту суд продовжить судовий розгляд з моменту з'явлення обвинуваченого в судовому засіданні та повторно дослідить окремі докази, які досліджувалися за відсутності обвинуваченого (якщо про таке дослідження доказів буде просити сторона захисту).

Керуючись ст.ст. 297-1, 314-316, 323 КПК України, суд  
постановив:

- клопотання прокурора про здійснення спеціального судового провадження у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 12.04.2022 за №12022230000000703, стосовно Денисюка Івана Юрійовича, 25.04.1990 року народження, який обвинувачується у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, задовольнити;

- здійснювати судовий розгляд у кримінальному провадженні №12022230000000703 стосовно Денисюка Івана Юрійовича, 25.04.1990 року народження, який обвинувачується у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, в порядку спеціального судового провадження за відсутності обвинуваченого (in absentia);

- призначити судовий розгляд кримінального провадження стосовно Денисюка Івана Юрійовича, який обвинувачується у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, на 21.09.2023 об 11:00 в приміщенні Центрального районного суду м. Миколаєва, за адресою: м. Миколаїв, вул. Декабристів, 41/12

- проводити судовий розгляд кримінального провадження суддею одноособово у відкритому судовому засіданні;

- у судові засідання викликати прокурора, обвинуваченого, захисника.

Повістки про виклик обвинуваченого надсилати за останнім відомим місцем його проживання, процесуальні документи, що підлягають врученню обвинуваченому, надіслати захиснику. Інформацію про такі документи та повістки про виклик обвинуваченого опублікувати у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження згідно з положеннями ст. 297-5 КПК України та на офіційному веб-сайті суду.

З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті суду обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом.

Ухвала набирає законної сили з моменту її оголошення та оскарженню не підлягає.

Заперечення проти цієї ухвали можуть бути включені до апеляційної скарги на судові рішення, передбачене ч. 1 ст. 392 КПК України.

Суддя



Т.Ю.Фортуна