



Прокуратура України

## ХЕРСОНСЬКА ОБЛАСНА ПРОКУРАТУРА

вул. Михайлівська, 33, м. Херсон, 73025 факс: (0552) 42-04-26  
e-mail: sekretariat@kherson.gp.gov.ua, web: www.kherson.gp.gov.ua  
Код ЄДРПОУ 04851120

№ \_\_\_\_\_

На № \_\_\_\_\_

від \_\_\_\_\_

### ПОВІДОМЛЕННЯ про підозру

**м. Миколаїв**

08.09.2023 року

Керівник Херсонської обласної прокуратури Гриценко Сергій Миколайович, розглянувши матеріали досудового розслідування № 42021232240000020 від 26.07.2021 за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 191 КК України, встановивши наявність достатніх доказів для повідомлення особі про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, відповідно до ст. ст. 36, 42, 276, 277, 278, 481 КПК України

### ПОВІДОМИВ:

**Спіцину Андрію Миколайовичу, 04.08.1978** року народження, українцю, громадянину України, уродженцю с. Чорнобаївка, Білозерського району Херсонської області, депутату 8 скликання Білозерської селищної ради Херсонського району Херсонської області, який мешкає за адресою: Херсонська область, Херсонський район, смт. Білозерка, вул. Пушкіна, 106, раніше не судимому,

**про те, що він підозрюється у вчиненні кримінальних правопорушень (злочинів), передбачених ч. 2 ст. 191 КК України, а саме – заволодінні чужим майном шляхом зловживання службовою особою своїм службовим становищем.**

Відповідно до рішення № 1 Білозерської селищної ради Херсонського району Херсонської області (1 сесія VIII скликання) від 24.11.2020 «Про підсумки виборів і визнання повноважень новообраних депутатів VIII скликання Білозерської селищної ради Херсонського району Херсонської області Спіцин Андрій Миколайович, 04.08.1978 року народження, є депутатом VIII скликання вказаної селищної ради.

області Спіцин Андрій Миколайович, 04.08.1978 року народження, є депутатом VIII скликання вказаної селищної ради.

Згідно зі ст. 18 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», депутат місцевої ради зобов'язаний додержуватися Конституції та законів України, актів Президента України, Кабінету Міністрів України, регламенту ради та інших нормативно-правових актів, що визначають порядок діяльності ради та її органів.

В ході досудового розслідування встановлено, що згідно Довіреності № 1-01 від 09.01.2019 виконуючого обов'язки директора ТОВ «Благоустрій ПЛЮС» (код ЄДРПОУ 4238162) Маляренка А.М., виданої у відповідності до п.5.10.3 Статуту ТОВ «Благоустрій ПЛЮС», Спіцин Андрій Миколайович був уповноважений на укладення договорів, ведення переговорів, що передують укладенню договору, участі у розробці умов договору, підписання договорів та всіх документів, що можуть виникнути на його підставі (специфікації, рахунки, акти, накладні, тощо), проведення банківських операцій та використання коштів та печаток Товариства.

26 липня 2019 року між «Замовником» - Білозерською селищною радою в особі голови Чередник А.І., з однієї сторони та «Підрядником» - ТОВ «Благоустрій ПЛЮС» в особі виконуючого обов'язки директора Маляренка А.М., з другої сторони, укладено договір № 08/07/19, предметом якого є виконання робіт з капітального ремонту системи водопостачання на відрізку дороги від вулиці Гагаріна до вагової в с. Томина Балка Білозерського району Херсонської області.

Відповідно до умов вищевказаного договору № 08/07/19 ТОВ «Благоустрій ПЛЮС» зобов'язане виконати роботи з капітального ремонту системи водопостачання в с. Томина Балка на відрізку дороги від вул. Гагаріна до вагової.

Згідно до п. 4.1 Договору, вартість робіт за цим договором визначена твердою договірною ціною відповідно до протоколу узгодження цін затвердженого замовником, що є невід'ємною частиною договору, та складає 180775 грн.

В ході виконання робіт з капітального ремонту системи водопостачання на відрізку дороги від вулиці Гагаріна до вагової в с. Томина Балка, Білозерського району Херсонської області діючи від імені ТОВ «Благоустрій ПЛЮС» на підставі довіреності №1-01 від 09.01.2019 Спіцин Андрій Миколайович залучав найманих працівників, організовував їх роботу, залучав техніку, нараховував та здійснював оплату праці вказаних працівників, підписував платіжні доручення та акти виконаних робіт, а отже був службовою особою, в розумінні ч. 3 ст. 18 КК України, оскільки здійснював організаційно – розпорядчі та адміністративно-господарські функції, що включали в себе забезпечення контролю за виконанням умов договору № 08/07/19 з боку ТОВ «Благоустрій ПЛЮС» та був наділений спеціальним повноваженням на здійснення відповідної діяльності та на підписання основних документів.

В подальшому, Спіцин Андрій Миколайович, перебуваючи у нествановленому в ході досудового розслідування місці, діючи умисно, усвідомлюючи суспільно небезпечний характер своїх дій, передбачаючи суспільно небезпечні наслідки та бажаючи їх настання, переслідуючи корисливий мотив, спрямований на заволодіння бюджетними коштами, виділеними розпорядником – Білозерською селищною радою, будучи службовою особою ТОВ «Благоустрій ПЛЮС» за спеціальними повноваженнями та діючи від імені вищевказаного Товариства з метою заволодіння грошовими коштами, з використанням найманих працівників, для створення видимості виконання умов договору, використав будівельні та комплектуючі матеріали, які не відповідають проектно-кошторисній документації, та в подальшому не виконуючи всіх будівельних робіт, передбачених проектно-кошторисною документацією, склав та підписав акт виконаних робіт від 30.08.2019 за серпень 2019 року, надавши йому статус офіційного документу, який в подальшому став підставою для отримання коштів за виконаним договором, чим завищив вартість робіт, згідно висновку судової будівельно-технічної експертизи **на суму 48 783 грн.**, що завдало Білозерській селищній раді матеріальну шкоду (збитки) на вищевказану суму.

**Таким чином, Спіцин Андрій Миколайович 04.08.1978 року народження, підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення (злочину), передбаченого ч. 2 ст. 191 КК України, а саме – заволодінні чужим майном шляхом зловживання службовою особою своїм службовим становищем.**

Крім того, 26 липня 2019 року між «Замовником» - Білозерською селищною радою в особі голови Чередник А.І., з однієї сторони та «Підрядником» - ТОВ «Благоустрій ПЛЮС» в особі виконуючого обов'язки директора Маляренка А.М., з другої сторони, укладено договір № 09/07/19, предметом якого є виконання робіт з капітального ремонту системи водопостачання по вул. Робоча с. Томина Балка Білозерського району Херсонської області.

Відповідно до умов вищевказаного договору № 09/07/19 ТОВ «Благоустрій ПЛЮС» зобов'язане виконати роботи з капітального ремонту системи водопостачання в с. Томина Балка по вул. Робоча.

Згідно до п. 4.1 вартість робіт за цим договором визначена твердою договірною ціною відповідно до протоколу узгодження цін затвердженого замовником, що є невід'ємною частиною договору, та складає 269 773 грн.

В ході виконання робіт з капітального ремонту системи водопостачання по вул. Робоча в с. Томина Балка діючи від імені ТОВ «Благоустрій ПЛЮС» на підставі довіреності №1-01 від 09.01.2019 Спіцин Андрій Миколайович залучав найманих працівників, організовував їх роботу, залучав техніку,

нараховував та здійснював оплату праці вказаних працівників, підписував платіжні доручення та акти виконаних робіт, а отже був службовою особою, в розумінні ч. 3 ст. 18 КК України, оскільки здійснював організаційно – розпорядчі та адміністративно-господарські функції, що включали в себе забезпечення контролю за виконанням умов договору № 09/07/19 з боку ТОВ «Благоустрій ПЛЮС» та був наділений спеціальним повноваженням на здійснення відповідної діяльності та підписання основних документів.

В подальшому, Спіцин Андрій Миколайович, перебуваючи у нествановленому в ході досудового розслідування місці, діючи умисно, усвідомлюючи суспільно небезпечний характер своїх дій, передбачаючи суспільно небезпечні наслідки та бажаючи їх настання переслідуючи корисливий мотив, спрямований на заволодіння бюджетних коштів, виділених розпорядником – Білозерською селищною радою, будучи службовою особою ТОВ «Благоустрій ПЛЮС» за спеціальними повноваженнями та діючи від імені вищевказаного Товариства з метою заволодіння грошовими коштами, з використанням найманих працівників, для створення видимості виконання умов договору, використав будівельні та комплектуючі матеріали, які не відповідають проектно-кошторисній документації, та в подальшому не виконуючи всіх будівельних робіт, передбачених проектно-кошторисною документацією, склав та підписав акт виконаних робіт від 16.09.2019 за вересень 2019 року, надавши йому статусу офіційного документу, який в подальшому став підставою для отримання коштів за виконаним договором, чим завищив вартість робіт, згідно висновку судової будівельно-технічної експертизи на суму 146 622 грн., що завдало Білозерській селищній раді матеріальну шкоду (збитки) на вищевказану суму.

Таким чином, Спіцин Андрій Миколайович 04.08.1978 року народження, підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення (злочину), передбаченого ч. 2 ст. 191 КК України, а саме – заволодінні чужим майном шляхом зловживання службовою особою своїм службовим становищем.

Керівник Херсонської  
обласної прокуратури

Сергій Миколайович ГРИЦЕНКО

Протягом кримінального провадження підозрюваний має право (ст. 42КПК):

- 1) знати, у вчиненні якого кримінального правопорушення його підозрюють, обвинувачують;
- 2) бути чітко і своєчасно повідомленим про свої права, передбачені цим Кодексом, а також отримати їх роз'яснення;
- 3) на першу вимогу мати захисника і побачення з ним до першого допиту з дотриманням умов, що забезпечують конфіденційність спілкування, а також після першого допиту - мати такі побачення без обмеження їх кількості й тривалості; на участь

захисника у проведенні допиту та інших процесуальних дій; на відмову від захисника в будь-який момент кримінального провадження; на отримання правової допомоги захисника за рахунок держави у випадках, передбачених цим Кодексом та/або законом, що регулює надання безоплатної правової допомоги, в тому числі у зв'язку з відсутністю коштів на її оплату;

4) не говорити нічого з приводу підозри проти нього, обвинувачення або у будь-який момент відмовитися відповідати на запитання;

5) давати пояснення, показання з приводу підозри, обвинувачення чи в будь-який момент відмовитися їх давати;

6) вимагати перевірки обґрунтованості затримання;

7) у разі затримання або застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою - негайно повідомлення членів сім'ї, близьких родичів чи інших осіб про затримання і місце свого перебування згідно з положеннями статті 213 цього Кодексу;

8) збирати і подавати слідчому, прокурору, слідчому судді докази;

9) брати участь у проведенні процесуальних дій;

10) під час проведення процесуальних дій ставити запитання, подавати свої зауваження та заперечення щодо порядку проведення дій, які заносяться до протоколу;

11) застосовувати з додержанням вимог цього Кодексу технічні засоби при проведенні процесуальних дій, в яких він бере участь. Слідчий, прокурор, слідчий суддя, суд мають право заборонити застосування технічних засобів при проведенні окремої процесуальної дії чи на певній стадії кримінального провадження з метою нерозголошення відомостей, які містять таємницю, що охороняється законом, чи стосуються інтимного життя особи, про що виноситься (постановляється) вмотивована постанова (ухвала);

12) заявляти клопотання про проведення процесуальних дій, про забезпечення безпеки щодо себе, членів своєї сім'ї, близьких родичів, майна, житла тощо;

13) заявляти відводи;

14) ознайомлюватися з матеріалами досудового розслідування в порядку, передбаченому статтею 221 цього Кодексу, та вимагати відкриття матеріалів згідно зі статтею 290 цього Кодексу;

15) одержувати копії процесуальних документів та письмові повідомлення;

16) оскаржувати рішення, дії та бездіяльність слідчого, прокурора, слідчого судді в порядку, передбаченому цим Кодексом;

17) вимагати відшкодування шкоди, завданої незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю органу, що здійснює оперативно-розшукову діяльність, досудове розслідування, прокуратури або суду, в порядку, визначеному законом, а також відновлення репутації, якщо підозра, обвинувачення не підтвердилися;

18) користуватися рідною мовою, отримувати копії процесуальних документів рідною або іншою мовою, якою він володіє, та в разі необхідності користуватися послугами перекладача за рахунок держави.

Підозрюваний, який є іноземцем і тримається під вартою, має право на зустрічі з представником дипломатичної чи консульської установи своєї держави, яку йому зобов'язана забезпечити адміністрація місця ув'язнення.

Підозрюваний зобов'язаний:

1) прибувати за викликом до слідчого, прокурора, слідчого судді, суду, а в разі неможливості прибути за викликом у призначений строк – заздалегідь повідомити про це зазначених осіб;

2) виконувати обов'язки, покладені на нього рішенням про застосування заходів забезпечення кримінального провадження;

3) підкорятися законним вимогам та розпорядженням слідчого, прокурора, слідчого судді, суду.

Підозрюваний, а також за його згодою будь-яка інша фізична чи юридична особа має право на будь-якій стадії кримінального провадження *відшкодувати шкоду, завдану потерпілому, територіальній громаді, державі* внаслідок кримінального правопорушення (ст. 127 КПК України)

На всіх стадіях кримінального провадження підозрюваний має право *примиритися з потерпілим і укласти угоду про примирення*. У передбачених законом України про кримінальну

відповідальність та КПК України випадках примирення є підставою для закриття кримінального провадження (ст. 56 КПК України).

Стаття 303. Рішення, дії чи бездіяльність слідчого або прокурора, які можуть бути оскаржені під час досудового розслідування, та право на оскарження.

На досудовому провадженні можуть бути оскаржені такі рішення, дії чи бездіяльність слідчого або прокурора: повідомлення слідчого, прокурора про підозру після спливу одного місяця з дня повідомлення особі про підозру у вчиненні кримінального проступку або двох місяців з дня повідомлення особі про підозру у вчиненні злочину, але не пізніше закриття прокурором кримінального провадження або звернення до суду із обвинувальним актом - підозрюваним, його захисником чи законним представником.

Стаття 305. Правові наслідки подання скарги на рішення, дії чи бездіяльність слідчого чи прокурора під час досудового розслідування

1. Подання скарги на рішення, дії чи бездіяльність слідчого чи прокурора під час досудового розслідування не зупиняє виконання рішення чи дію слідчого, прокурора.

2. Слідчий чи прокурор можуть самостійно скасувати рішення, передбачені пунктами 1, 2, 5 і 6 частини першої статті 303 цього Кодексу, припинити дію чи бездіяльність, які оскаржуються, що тягне за собою закриття провадження за скаргою.

Прокурор може самостійно скасувати рішення, що передбачене пунктами 3 та 10 частини першої статті 303 цього Кодексу і оскаржується в порядку, передбаченому частиною шостою статті 284 цього Кодексу, що тягне за собою закриття провадження за скаргою.

Стаття 306. Порядок розгляду скарг на рішення, дії чи бездіяльність слідчого чи прокурора під час досудового розслідування

1. Скарги на рішення, дії чи бездіяльність слідчого чи прокурора розглядаються слідчим суддею місцевого суду згідно з правилами судового розгляду, передбаченими статтями 318-380 цього Кодексу, з урахуванням положень цієї глави.

2. Скарги на рішення, дії чи бездіяльність під час досудового розслідування розглядаються не пізніше сімдесяти двох годин з моменту надходження відповідної скарги, крім скарг на рішення про закриття кримінального провадження, які розглядаються не пізніше п'яти днів з моменту надходження скарги.

3. Розгляд скарг на рішення, дії чи бездіяльність під час досудового розслідування здійснюється за обов'язкової участі особи, яка подала скаргу, чи її захисника, представника та слідчого чи прокурора, рішення, дії чи бездіяльність яких оскаржується. Відсутність слідчого чи прокурора не є перешкодою для розгляду скарги.

Стаття 307. Рішення слідчого судді за результатами розгляду скарг на рішення, дії чи бездіяльність слідчого чи прокурора під час досудового розслідування

1. За результатами розгляду скарг на рішення, дії чи бездіяльність слідчого чи прокурора постановляється ухвала згідно з правилами цього Кодексу.

2. Ухвала слідчого судді за результатами розгляду скарги на рішення, дії чи бездіяльність під час досудового розслідування може бути про:

- 1) скасування рішення слідчого чи прокурора;
- 1-1) скасування повідомлення про підозру;
- 2) зобов'язання припинити дію;

- 3) зобов'язання вчинити певну дію;  
4) відмову у задоволенні скарги.

3. Ухвала слідчого судді за результатами розгляду скарги на рішення, дію чи бездіяльність слідчого чи прокурора не може бути оскаржена, окрім ухвали про відмову у задоволенні скарги на постанову про закриття кримінального провадження, про скасування повідомлення про підозру та відмову у задоволенні скарги на повідомлення про підозру.

**Права мені роз'яснені та зрозумілі.**

Про підозру мені повідомлено, копію повідомлення про підозру вручено, права підозрюваного оголошені та роз'яснені.

**Підозрюваний:** \_\_\_\_\_

« \_\_\_\_ » год. « \_\_\_\_ » хвилин « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2023 року.

**Захисник:** \_\_\_\_\_

« \_\_\_\_ » год. « \_\_\_\_ » хвилин « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2023 року.

Письмове повідомлення про підозру вручив:

**Прокурор у кримінальному провадженні –**

**Прокурор Олешківської**

**окружної прокуратури**

**Херсонської області**



**Катерина Олександрівна ЧЕРНАТА**

### НОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Гр-н (ка) Спіцин Андрій Миколайович, 04.08.1978 р.н.,  
Херсонська область, Херсонський район, смт. Білозерка,  
вул. Пушкіна, 106 відповідно до вимог ст.ст. 133, 135 Вам  
необхідно з'явитися 08.09.2023 року з 09 год. 00 хв. по  
18:00 в каб. № 7 до Відділення поліції № 1 ХРУП ГУНП в  
Херсонській області, адреса: Херсонська область,  
Херсонський район, смт. Білозерка, провул. Торговий, 11  
в якості підозрюваного

для отримання письмового повідомлення про підозру,  
допиту у якості підозрюваного та здійснення інших  
слідчих та процесуальних дій у кримінальному провадженні  
№ 42021232240000020 від 26.07.2021 року

Стаття 135. Порядок здійснення виклику в кримінальному провадженні

Особа викликається до слідчого, прокурора, слідчого  
судді, суду шляхом вручення повістки про виклик, надіслання її  
поштою, електронною поштою чи факсимільним зв'язком,  
здійснення виклику по телефону або телеграмою.

#### Стаття 138. Поважні причини неприбуття особи на виклик

1. Поважними причинами неприбуття особи на виклик є:
  - 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;
  - 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;
  - 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);
  - 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо;
  - 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;
  - 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;
  - 7) несвоєчасне одержання повістки про виклик;
  - 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик.

#### Стаття 139. Наслідки неприбуття на виклик

1. Якщо підозрюваний, обвинувачений, свідок, потерпілий, цивільний відповідач, який був у встановленому КПК України порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі: - від 0,25 до 0,5 розміру мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора; - від 0,5 до 2 розмірів мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого судді, суду.

2. У випадку, встановленому частиною першою цієї статті, до підозрюваного, обвинуваченого, свідка, може бути застосовано привід.

3. За злісне ухилення від явки свідок, потерпілий несуть відповідальність, встановлену законом.

Старший слідчий СВ ВП № 1 ХРУП  
ГУНП в Херсонській області  
старший лейтенант поліції  
0954991184



Олена БАРАНОВА

М.П.

08.09.2023 року

**ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК**

Гр-н (ка) Спішин Андрій Миколайович, 04.08.1978 р.н.,  
Херсонська область, Херсонський район, смт. Білозерка,  
вул. Пушкіна, 106 відповідно до вимог ст.ст. 133, 135 Вам  
необхідно з'явитися 13.09.2023 року з 09 год. 00 хв. по  
18:00 в каб. № 7 до Відділення поліції № 1 ХРУП ГУНП в  
Херсонській області, адреса: Херсонська область,  
Херсонський район, смт. Білозерка, провул. Торговий, 11  
в якості підозрюваного

для отримання письмового повідомлення про підозру,  
допиту у якості підозрюваного та здійснення інших  
слідчих та процесуальних дій у кримінальному провадженні  
№ 42021232240000020. від 26.07.2021 року

Стаття 135. Порядок здійснення виклику в кримінальному провадженні  
Особа викликається до слідчого, прокурора, слідчого  
судді, суду шляхом вручення повістки про виклик, надіслання її  
поштою, електронною поштою чи факсимільним зв'язком,  
здійснення виклику по телефону або телеграмою.

**Стаття 138. Поважні причини неприбуття особи на виклик**

1. Поважними причинами неприбуття особи на виклик є:
- 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;
  - 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або  
судового рішення;
  - 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні  
лиха або інші подібні обставини);
  - 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу  
внаслідок відрядження, подорожі тощо;
  - 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у  
зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості  
тимчасово залишити цей заклад;
  - 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або  
серйозна загроза їхньому життю;
  - 7) несвоєчасне одержання повістки про виклик;
  - 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи  
на виклик.

**Стаття 139. Наслідки неприбуття на виклик**

1. Якщо підозрюваний, обвинувачений, свідок, потерпілий,  
цивільний відповідач, який був у встановленому КПК України  
порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання  
ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим  
шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про  
причини свого неприбуття, на нього накладається грошове  
стягнення у розмірі: - від 0,25 до 0,5 розміру мінімальної заробітної  
плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора; - від  
0,5 до 2 розмірів мінімальної заробітної плати – у випадку  
неприбуття на виклик слідчого судді, суду.

2. У випадку, встановленому частиною першою цієї статті, до  
підозрюваного, обвинуваченого, свідка, може бути застосовано  
привід.

3. За злісне ухилення від явки свідок, потерпілий несуть  
відповідальність, встановлену законом.

Старший слідчий СВ ВП № 1 ХРУП  
ГУНП в Херсонській області  
старший лейтенант поліції  
0954991184

М.П.

08.09.2023 року

Олена БАРАНОВА

### ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Гр-н (ка) Спіцин Андрій Миколайович, 04.08.1978 р.н., Херсонська область, Херсонський район, смт. Білозерка, вул. Пушкіна, 106 відповідно до вимог ст.ст. 133, 135 Вам необхідно з'явитися 14.08.2023 року з 09 год. 00 хв. по 18:00 в каб. № 7 до Відділення поліції № 1 ХРУП ГУНП в Херсонській області, адреса: Херсонська область, Херсонський район, смт. Білозерка, провул. Торговий, 11 в якості підозрюваного

для отримання письмового повідомлення про підозру, допиту у якості підозрюваного та здійснення інших слідчих та процесуальних дій у кримінальному провадженні № 42021232240000020 від 26.07.2021 року

Стаття 135. Порядок здійснення виклику в кримінальному провадженні

Особа викликається до слідчого, прокурора, слідчого судді, суду шляхом вручення повістки про виклик, надіслання її поштою, електронною поштою чи факсимільним зв'язком, здійснення виклику по телефону або телеграмою.

#### Стаття 138. Поважні причини неприбуття особи на виклик

1. Поважними причинами неприбуття особи на виклик є:
  - 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;
  - 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;
  - 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);
  - 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо;
  - 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;
  - 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;
  - 7) несвоєчасне одержання повістки про виклик;
  - 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик.

#### Стаття 139. Наслідки неприбуття на виклик

1. Якщо підозрюваний, обвинувачений, свідок, потерпілий, цивільний відповідач, який був у встановленому КПК України порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі: - від 0,25 до 0,5 розміру мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора; - від 0,5 до 2 розмірів мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого судді, суду.

2. У випадку, встановленому частиною першою цієї статті, до підозрюваного, обвинуваченого, свідка, може бути застосовано привід.

3. За злісне ухилення від явки свідок, потерпілий несуть відповідальність, встановлену законом.

Старший слідчий СВ ВП № 1 ХРУП  
ГУНП в Херсонській області  
старший лейтенант поліції  
0954991184



Олена БАРАНОВА

М.П.

14.08.2023 року

**Стаття 121. Витрати, пов'язані із прибуттям до місця досудового розслідування або судового провадження** 2

. Витрати, пов'язані із прибуттям до місця досудового розслідування або судового провадження, - це витрати обвинуваченого, підозрюваного, або якого не застосовано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою, його захисника, представника потерпілого, пов'язані з переїздом до іншого населеного пункту, найманням житла, виплатою добових (у разі переїзду до іншого населеного пункту), а також втрачений заробіток і витрати у зв'язку із відривом від звичайних занять.

Компенсація за втрачений заробіток обчислюється пропорційно від розміру середньомісячного заробітку, а компенсація за відрив від звичайних занять - пропорційно від розміру мінімальної заробітної лати.

. Витрати, пов'язані із прибуттям до місця досудового розслідування або судового провадження підозрюваного, обвинуваченого, він несе самостійно.

. Витрати, пов'язані із прибуттям до місця досудового розслідування або судового провадження захисника, несе підозрюваний, обвинувачений.

. Витрати, пов'язані із прибуттям до місця досудового розслідування або судового провадження представника, несе особа, яку він представляє.

. Граничний розмір компенсації за судовим рішенням витрат, пов'язаних із прибуттям до місця досудового розслідування або судового провадження, встановлюється Кабінетом Міністрів України.

**Стаття 122. Витрати, пов'язані із залученням потерпілих, свідків, спеціалістів, перекладачів та експертів**

. Витрати, пов'язані із залученням свідків, спеціалістів, перекладачів та експертів, несе сторона кримінального провадження, яка заявила клопотання про виклик свідків, залучила спеціаліста, перекладача чи експерта, крім випадків, встановлених цим Кодексом.

. Витрати, пов'язані із участю потерпілих у кримінальному провадженні, залученням та участю перекладачів для перекладу оказань підозрюваного, обвинуваченого, потерпілого, цивільного позивача та цивільного відповідача, здійснюються за рахунок коштів державного бюджету України в порядку, передбаченому Кабінетом Міністрів України. Залучення стороною обвинувачення експертів спеціалізованих державних установ, а також проведення експертизи за орученням слідчого судді або суду здійснюється за рахунок коштів, які ільовим призначенням виділяються цим установам з Державного юджету України.

. Потерпілим, цивільним позивачам, свідкам оплачуються проїзд, наймання житла та добові (у разі переїзду до іншого населеного пункту), також компенсація за втрачений заробіток чи відрив від звичайних анять.

Компенсація за втрачений заробіток обчислюється пропорційно від розміру середньомісячного заробітку, а компенсація за відрив від вичайних занять - пропорційно від розміру мінімальної заробітної лати.

. Експертам, спеціалістам, перекладачам оплачуються проїзд, а також обові в разі переїзду до іншого населеного пункту. Експертам, пеціалістам і перекладачам повинна бути сплачена винагорода за иконану роботу, якщо це не є їх службовим обов'язком.

. Граничний розмір компенсації витрат, пов'язаних із залученням отерпілих, свідків, спеціалістів та експертів, встановлюється Кабінетом іністрів України

(відмітка про прибуття особи для проведення процесуальної дії)

Старший слідчий СВ ВП № 1 ХРУП  
УНП в Херсонській області  
Старший лейтенант поліції

Олена БАРАНОВА

М.П. «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2023 року