



Справа № 521/9488/23

Номер провадження: 1-кп/521/1429/23

УХВАЛА

ВСТУПНА ЧАСТИНА

м. Одеса, Україна

16 серпня 2023 року

Малиновський районний суд м. Одеси засідаючи у складі колегії суддів: Головуючого судді – Гарського О.В., суддів Старікова О.О., Федоренко Т.І. із секретарем судового засідання – Тарельнік А.П. на стадії підготовчого провадження розглянувши кримінальне провадження № 62023080030000076 від 02.03.2023 року, у відношенні:

Стефанюка Олександра Юрійовича, 28.08.1980 року народження, який народився в смт. Ольшанське, Миколаївської області Миколаївської області, громадянина України, який проживає та зареєстрований в Миколаївській області, Миколаївський район, с. Тернувате, вул. Гагаріна, 7, раніше не судимого, обвинуваченого у скоєнні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК.

Сторони кримінального провадження, які приймали участь на стадії підготовчого провадження, -

з боку обвинувачення: прокурор Орел-Мельник Ю.П., Бугрименко А.В.

з боку захисту: захисник – адвокат Матвеев В.В.

МОТИВУВАЛЬНА ЧАСТИНА

1. Суть питання, що вирішується ухвалою, і за чією ініціативою воно розглядається.

1.1. Судом проводилось підготовче судове засідання і вирішувались питання, пов'язані з підготовкою до судового розгляду обвинувального акту у відношенні Стефанюка О.Ю. який обвинувачується у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК.

1.2. В межах підготовчого провадження, судом також розглядалось клопотання про здійснення спеціального судового провадження у відношенні Стефанюка О.Ю.

1.3. Підготовче судове засідання призначено на підставі вимоги ч. 1 ст. 314 КПК.

1.4. Питання розгляду клопотання про здійснення спеціального судового провадження у відношенні обвинуваченого вирішувалось за ініціативою прокурора.

2. Встановлені судом обставини. Судовий виклик учасників кримінального провадження.

2.1. До Малиновського районного суду м. Одеси, надійшов для розгляду обвинувальний акт у кримінальному провадженні 62023080030000076 від 02.03.2023 року, у відношенні Стефанюка О.Ю. обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК.

2.2. В теперішній час всі учасники кримінального провадження знаходяться у стадії підготовчого провадження.

Малиновський районний суд
м. Одеси



*1534*39077370*1*1*

3.Позиції сторін кримінального провадження.

3.1.Прокурор в судовому засіданні виступив в порядку ст. ст. 314-315 КПК та просив призначити до судового розгляду обвинувальний акт. Окрім того прокурор подав клопотання про здійснення спеціального судового провадження у вказаному кримінальному провадженню, оскільки у відношенні обвинуваченого Стефанюка О.Ю. здійснювалось спеціальне досудове розслідування у зв'язку із переховуванням особи від органу розслідування на тимчасово окупованій території в м. Скадовськ Херсонської області.

3.2.Захисник адвокат Матвеев В.В. висловив свою думку на розсуд суду.

4.Мотиви, з яких суд виходив при постановленні ухвали, положення закону яким керувався суд.

4.1.Суд вважає за можливе призначити до судового розгляду обвинувальний акт та задовольнити клопотання прокурора, з наступних підстав.

І.Питання призначення обвинувального акту.

4.2.Судом у підготовчому судовому засіданні встановлено, що обвинувальний акт підсудний Малиновському районному суду м. Одеси, підстав для закриття кримінального провадження за обвинувальним актом не має, обвинувальний акт складений відповідно до вимог КПК. Судовий розгляд необхідно здійснювати у відкритому судовому засіданні.

4.3.Під час підготовчого судового засідання судом також з'ясовані питання передбачені ст. 315 КПК.

ІІ.Клопотання прокурора.

4.4.Вирішуючи клопотання прокурора про здійснення спеціального судового провадження, судом встановлено, що під час досудового розслідування встановити місце знаходження підозрюваного Стефанюка О.Ю. не надалось можливим. За даними слідства він почав переховуватись на території тимчасово окупованої території в м. Скадовськ Скадовського району Херсонської області. В зв'язку з чим прокурор на розгляд слідчого судді подав клопотання про здійснення спеціального досудового розслідування, про що і була постановлена ухвала від 17.03.2023 року.

4.5.Судом у вказаному провадженні тричі приймались заходи для виклику обвинуваченого у судові засідання, в тому числі за допомогою сповіщення через засоби масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження /газета Урядовий кур'єр/, а також на сайті Малиновського районного суду м. Одеси, Офісу Генерального Прокурора та шляхом направлення судового виклику за останнім відомим місцем проживання особи.

4.6.Такі заходи не дали належного результату, відповідно прокурор звернувся до суду з клопотанням про здійснення спеціального судового провадження.

4.7.Враховуючи викладені обставини, а також той факт, що судом прийняті всі можливі і розумні заходи на сповіщення обвинуваченого про дату, час та місце проведення судових засідань, суд вважає, що існують законні підстави для здійснення вказаного кримінального провадження в порядку in absentia – спеціального судового провадження, оскільки Стефанюк О.Ю. переховується від суду на тимчасово окупованій території України, з метою ухилення від кримінальної відповідальності.

4.8.Постановляючи ухвалу, суд керується ст. ст. 314, 135, 323, 350, 372 КПК

РЕЗОЛЮТИВНА ЧАСТИНА

1.Висновки суду.

1.1.Призначити судовий розгляд на підставі обвинувального акту у відношенні Стефанюка Олександра Юрійовича, 28.08.1980 року народження, обвинуваченого у



Малиновський районний суд
м.Одеси



скоєнні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК на **24.08.2023 року на 10 годину 30 хвилин** у приміщенні Малиновського районного суду м. Одеси (каб. № 303) у відкритому судовому засіданні за участю прокурора, захисника обвинуваченого.

1.2.Клопотання прокурора про здійснення спеціального судового провадження – задовольнити.

1.3.Здійснювати у даному кримінальному провадженні за обвинуваченням Стефанюка О.Ю. за ч. 2 ст. 111 КК – спеціальне судове провадження.

1.4.Про дату, час та місце проведення судового засідання, а також про здійснення спеціального судового провадження – повідомити прокурора, обвинуваченого шляхом сповіщення через засоби масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження / газета Урядовий кур'єр/ та захисника обвинуваченого.

2.Строк і порядок набрання ухвалою законної сили та її оскарження.

2.1.Ухвала суду набирає законної сили з моменту її оголошення.

2.2.Ухвала суду оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

О.В. Гарський

(підпис)

Суддя

О.О. Старіков

(підпис)

Суддя

Т.І. Федоренко

(підпис)

ЗГІДНО З
ОРИГІНАЛОМ

СЕКРЕТАР С
ЗАСІДАННЯ

ДАТА ЗАСВІДЧЕННЯ КОПІЇ
18.08.2023

